

**Региональная вариация
рождаемости и её связь с
социально-экономическим
положением российских регионов**

Ольга Алексеевна Родина
(oliarodina62@gmail.com), Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики», Россия.

**Regional variation of fertility
and its relation to the socio-
economic development of
Russian Regions**

Olga Rodina
(oliarodina62@gmail.com),
HSE University, Russia.

Резюме: Целью данной статьи является анализ региональной вариации коэффициента суммарной рождаемости (КСР) в России в 1995–2019 гг. и оценка влияния социально-экономических факторов на ее дифференциацию в 2012–2019 гг. Для оценки регионального разнообразия рождаемости были рассчитаны коэффициент вариации, размах, среднее для КСР всего, городского и сельского населения. Для поиска взаимосвязи между рождаемостью и социально-экономическим положением использованы КСР, скорректированный КСР по методу Бонгаартса-Фини, их абсолютные и относительные приросты и данные трех интегральных РИА-рейтингов: рейтинга социально-экономического положения регионов, рейтинга регионов по уровню благосостояния семей, рейтинга регионов по доступности жилья, а также некоторые другие социально-экономические показатели. Было выявлено, что регионы, за редкими временными исключениями, статистически однородны по уровню рождаемости (при оценке показателей всего и городского населения), но для сельского населения различия в величине КСР значительно выросли в 2010-е годы, что отчасти объясняется проблемами статистического учета. Для периода с 2012 по 2015 г. была выявлена связь динамики КСР с социально-экономическими переменными: наибольший прирост КСР наблюдался в регионах с высокой долей городского населения, высоким уровнем благосостояния семей и социально-экономического развития. Снижение рождаемости в 2016–2019 гг. происходило почти во всех регионах без выявленной взаимосвязи с выбранными нами детерминантами.

Ключевые слова: рождаемость, региональная вариация рождаемости, субъекты РФ, социально-экономические факторы, детерминанты рождаемости.

Финансирование: В данной научной работе использованы результаты проекта, выполненного в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ.

Благодарности: Автор выражает благодарность научному руководителю Елене Владимировне Чуриловой за ценные наставления и помощь в написании работы.

Для цитирования: Родина О. А. (2023). Региональная вариация рождаемости и её связь с социально-экономическим положением российских регионов. Демографическое обозрение, 10(2), 63-103. <https://doi.org/10.17323/demreview.v10i2.17766>

Abstract: The aim of this article is to analyze the regional variation of the total fertility rate (TFR) in Russia in 1995-2019 and to estimate the influence of socio-economic factors on its differences in 2012-2019. To evaluate the regional diversity of fertility, we calculated the coefficient of variation, the range, and the average for the TFR of the total, urban, and rural population. To find the relationship between fertility and socio-economic status, we used the value of the TFR, adjusted TFR, their absolute and relative increases and data from three integral RIA-ratings: ratings of the socio-economic status of regions, of regions by the level of family welfare, and of regions by housing affordability, as well as some other socio-economic indicators. To find this connection, we calculated Spearman's rank correlation. After assessing the dynamics of the coefficient of variation, it was found that regions, with rare temporary exceptions, are statistically homogeneous in terms of fertility (when assessing the indicators of the total and urban population), but for the rural population the differences in the value of the TFR increased significantly in the 2010s, which is partly explained by problems of statistical registration. While in the period from 2012 to 2015 a correlation was found between the dynamics of the TFR and socio-economic variables, with the largest growth of TFR being observed in regions with a high proportion of urban population and a high level of family well-being and socio-economic development, in 2016-2019 there occurred a decline in fertility in almost all regions, without any observed relationship with the determinants we selected.

Keywords: *fertility, spatial fertility differentials, Russia's regions, socio-economic factors, determinants of fertility.*

Funding: *The study was implemented in the framework of the Basic Research Program at the National Research University Higher School of Economics (HSE University).*

Acknowledgments: *The author expresses his gratitude to the scientific adviser Elena Vladimirovna Churilova for valuable instructions and help in writing the work.*

For citation: *Rodina O. (2023). Regional variation of fertility and its relation to the socio-economic development of Russian Regions. Demographic Review, 10(2), 63-103. <https://doi.org/10.17323/demreview.v10i2.17766>*

Введение

Российская Федерация отличается неоднородностью своего демографического и социально-экономического развития: ранее демографы выявили «северо-восточный градиент» смертности (Vallin et al. 2005), а экономические географы – 4 группы регионов по степени их экономического развития (Зубаревич 2010). В работах, рассматривающих демографические тенденции в России, их территориальная вариация остается как правило вне фокуса внимания.

Взаимосвязь экономического положения и рождаемости – давно поднимаемый вопрос как в отечественной, так и в зарубежной демографии (например, (Fox, Klüsener, Myrskylä 2019; Campisi et al. 2020)). Комплексный анализ этой взаимосвязи в региональном российском срезе проводился в работах (Захаров, Иванова 1996; Захаров 2014). Казенин и Ракша (2018) сосредоточили внимание на региональных различиях при рождении детей определенной очередности. В фокусе внимания других исследований (Архангельский 2017; Елизаров, Архангельский, Джанаева 2017) были отдельные федеральные округа или группы регионов.

Данная статья нацелена на анализ региональной вариации коэффициента суммарной рождаемости (КСР) в России и оценку влияния социально-экономических факторов на региональную дифференциацию рождаемости в России в 2012-2019 гг. Настоящая работа призвана дополнить малочисленные исследования региональной вариации рождаемости и выявить ее социально-экономические детерминанты в 2010-е годы. Хотя сама региональная дифференциация в том или ином виде неизбежна, рост различий в уровнях рождаемости может привести к усилению неравенства между регионами (в том числе в уровне необходимых затрат на сферу образования, здравоохранения, в других социально-экономических показателях).

Исследования различий в рождаемости в России и за рубежом

В литературе регулярно поднимаются вопросы, чем объясняются различия в уровне рождаемости на разном уровне административно-территориального деления, каковы детерминанты этих различий и как меняется дифференциация рождаемости во времени и пространстве.

В рамках экономического подхода Г. Беккер полагал, что высокий доход приводит к уменьшению числа детей, поскольку родители начинают ориентироваться на их качество, повышая затраты на рождение и воспитание ребенка (Becker, Lewis 1973). Другие исследователи объясняют такую связь между доходом и числом детей возрастающей альтернативной стоимостью рождения детей для образованных женщин с высокими доходами (Kravdal 1992). Однако с течением времени демографы все меньше ограничивались экономическим подходом, в фокус исследователей стали попадать и другие факторы, например религиозность (McQuillan 2004; Казенин, Муракаев 2022), состояние в браке/партнерстве и его характеристики (Myers 1997).

Помимо индивидуальных социально-экономических и демографических характеристик, часто во внимание берется влияние социальных связей, отношений внутри сообщества. Одной из важнейших теоретических рамок здесь является «диффузия» инноваций: изменения в уровне рождаемости происходят из-за распространения новых ценностных представлений и новых знаний о методах контрацепции (Cleland, Wilson 1987;

Lois, Arránz Becker 2014). В соответствии с приведенными положениями объяснялись сходные изменения рождаемости в районах с населением одной этнической принадлежности, носителями одной религии или языка, т. е. с одинаковыми культурными характеристиками в рамках Принстонского проекта по изучению снижению рождаемости в Европе (Coale, Watkins 1986).

В исследованиях, рассматривающих, как тип местности проживания влияет на репродуктивное поведение, было выявлено, что в европейских странах в сельской местности рождаемость выше, чем в городах (Kulu, Washbrook 2014; Beer de, Deerenberg 2007). Снижение рождаемости в городах началось раньше и происходило гораздо быстрее (Sharlin 1986). Наблюдаются различия и между городом и пригородом: уровень рождаемости в пригородах выше, поскольку молодые семьи выбирают их как более пригодную среду для воспитания детей с возможностью расширения жилищной площади для растущей семьи (Kulu, Boyle, Andersson 2009).

Важным фактором, определяющим решение о рождении ребенка, может быть не только сам тип местности проживания, но и жилищные условия. Например, в Италии исследователи выявили положительную связь между намерениями пар родить ребенка и степенью их уверенности в своем жилищном положении (Vignoli, Rinesi, Mussino 2013). В других европейских странах было отмечено отрицательное влияние ограниченных возможностей приобретения жилья на уровни рождаемости (Mulder, Billari 2010).

На макроуровне исследователи рассматривают влияние культурных, институциональных и экономических условий в стране на рождаемость. Так, было обнаружено, что если в исторической ретроспективе при росте ВВП рождаемость снижалась, то в последние десятилетия отрицательная связь между ними ослабла, а в некоторых регионах стала положительной (Fox, Klüsener, Myrskylä 2019; Myrskylä, Kohler, Billari 2009).

В рамках теории второго демографического перехода утверждается, что ценностные изменения, которые заключаются в росте потребности в самореализации, повышении важности индивидуальной автономии, в ослаблении институционального контроля со стороны общества и церкви, приводят к разнообразию жизненных траекторий, откладыванию рождений и большему распространению бездетности (Lesthaeghe, Meekers 1987; Lesthaeghe 2014).

Сторонники институциональной теории считают, что политика стран с социально-демократическими (скандинавские страны, прежде всего) или, напротив, с либеральными рыночными режимами (например, США), способствует более высокой рождаемости, чем в странах с более консервативными режимами и традиционным разделением домашнего труда (страны Южной Европы) (Esping-Andersen 1999; Neyer, Andersson 2008).

Наконец, исследователями отмечается U-образная зависимость рождаемости от гендерного равенства: увеличение участия женщин на рынке труда ведет к снижению рождаемости, но при достижении высокого равенства рождаемость также может расти, хотя и не каждая развитая страна является тому подтверждением (McDonald 2000; Mills et al. 2008). По результатам других исследований, U-образная зависимость гендерного равенства и рождаемости сохраняется и при фокусе на специфику внутрисемейных отношений: самые современные и самые традиционные способы разделения домашних обязанностей положительно связаны с вероятностями увеличения семьи (Torr, Short 2004).

Региональная дифференциация рождаемости чаще изучается на межстрановом уровне, чем на внутристрановом, поскольку считается, что различия внутри стран в большинстве случаев незначительны (Coleman 2002). Тем не менее во многих исследованиях в числе детерминантов рождаемости помимо социально-экономических (ВВП, уровня безработицы), культурных показателей (показателей этнической структуры населения, религиозности), различных индексов (например, индекса человеческого развития (HDI)) используется и пространственная детерминанта (Beer de, Deerenberg 2007; Campisi et al. 2020)).

Статей, рассматривающих дифференциацию рождаемости в России, не так много. Анализ динамики рождаемости в регионах России в позднесоветский период был проведен С.В. Захаровым в соавторстве Е. И. Ивановой (1996), им же рассмотрена связь различных социально-экономических характеристик регионов и уровня рождаемости с 1999 по 2012 г. (Захаров 2014). Для динамики региональной рождаемости в 2005-2015 гг. была выявлена положительная связь с показателями экономического роста, качества социальной инфраструктуры и обеспеченности жильем и отрицательная – с миграционным притоком, экологическими рисками (Iwasaki, Kumo 2020), однако другие работы опровергают вывод об устойчивом положительном влиянии показателей социально-экономического развития (Трынов, Костина, Банных 2020). Анализ корреляции КСР с социально-экономическими показателями проводился в работах (Казенин, Ракша 2018; Казенин 2021): было выявлено, что высокая распространенность многодетности в конце 2010-х годов свойственен неблагополучным регионам России. Помимо отдельных работ по анализу рождаемости по федеральным округам и группам регионов (Тындик, Бирюкова 2015; Sinitza 2008; Архангельский 2017; Елизаров, Архангельский, Джанаева 2017), есть и работы, рассматривающие рождаемость на муниципальном уровне: так, А.Н. Петросян делает вывод о сокращении вариации рождаемости как на региональном, так и на муниципальном уровне за счёт падения рождаемости на территориях с базово высоким ее уровнем (Петросян 2021).

Данные и методы

Настоящая работа основана на нескольких источниках данных. Расчет КСР для регионов России (таблицы П2.2-П2.4 Приложения) проведен на основе возрастных коэффициентов рождаемости по однолетним возрастным группам за 1995-2019 гг., представленных в Российской базе данных по рождаемости и смертности (РосБРИС) (Российская экономическая школа 2022). Оценка региональной вариации КСР была проведена для 81 субъекта РФ (без г. Севастополя и Чеченской Республики, Республик Крым и Ингушетия ¹) с использованием показателей абсолютного размаха и коэффициента вариации. При оценке вариации КСР для сельского населения из анализа также были исключены г.Москва и г.Санкт-Петербург.

Поскольку использование КСР в силу своих недостатков может вести к неверной интерпретации уровней и тенденций рождаемости текущего периода, нами также была рассчитана корреляция со скорректированным КСР текущего периода

¹ Чеченская Республика исключена из анализа ввиду отсутствия данных о рождаемости до 2004 г., данные по Ингушетии доступны с 1995 г., но качество этих данных не позволяет их использовать. Полнота и достоверность данных по другим республикам Северного Кавказа остается под вопросом, однако предыдущие исследования не прибегали к исключению их из анализа (например, (Захаров 2016)).

(таблица П2.5 Приложения), предложенным Дж. Бонгаартсом и Г. Фини, его приростами и накопленным эффектом календарного периода (Соботка, Лутц 2011). Скорректированный КСР позволяет рассчитать, какую бы величину принял КСР при отсутствии изменений в календаре рождений детей разной очередности.

В качестве показателей социально-экономического развития, необходимых для расчета корреляционной связи, мы использовали данные РИА-рейтинга за 2015 и 2019 г. как конечные точки в фокусе измерения КСР². В 2020 и 2021 г. могло быть слишком сильно влияние пандемии COVID-19 как на социально-экономические показатели регионального развития, так и на рождаемость. Это воздействие будет сложно отделить от действительных тенденций, поэтому временные рамки исследования ограничиваются 2019 г. Использование интегральных рейтингов позволяет комплексно оценивать социально-экономическое положение в регионе и нивелировать недостатки отдельно взятых статистических показателей (Жеребин, Романов 2002). Так, мы использовали данные трех РИА-рейтингов: рейтинг социально-экономического положения регионов, рейтинг регионов по уровню благосостояния семей, рейтинг регионов по доступности жилья (Приложение П1).

Помимо рейтинговых показателей, в качестве возможных объясняющих переменных мы использовали данные переписи населения 2010 г. по числу когда-либо рожденных детей в среднем на одну женщину в возрасте 35-39 лет, доли городского населения, доли населения с высшим образованием. Выбор переписи 2010 г. в качестве источника сделан, поскольку в микропереписи 2015 г. несколько искажена регионально-территориальная структура обследованного населения (Андреев, Захаров 2017), а в переписи 2020 г. доля не указавших уровень образования в целом по стране составляет 17% (а для городского населения в возрастах 30-39 она доходит до 23%), что не позволяет с какой-либо уверенностью перераспределять неизвестные. Помимо переписных данных, мы учитывали процент населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (Росстат 2020).

Для определения тесноты и направления связи между КСР, его относительным и абсолютным приростами (между 2012–2015 гг. в период его роста и между 2016-2019 гг. в период его снижения) и показателями социально-экономического развития мы использовали коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Этот коэффициент применяется для выявления связи между двумя непараметрическими переменными, для его расчета используется порядковый номер позиции каждого наблюдения (ранг). Для проверки устойчивости результатов была также оценена ранговая корреляция Кендалла. Использование как относительного, так и абсолютного приростов КСР также позволяет делать более уверенные выводы о связи динамики этого показателя рождаемости с выбранными переменными, в особенности, когда найденные коэффициенты находятся на границе статистической значимости.

² Рейтинг регионов по доступности жилья – 2020 [Электронный ресурс].

<https://riarating.ru/infografika/20200630/630173467.html> (дата обращения: 02.02.2023).

Рейтинг регионов по уровню благосостояния семей – 2019 [Электронный ресурс].

<https://riarating.ru/infografika/20190617/630127526.html> (дата обращения: 02.02.2023).

Рейтинг социально-экономического положения регионов – 2019 [Электронный ресурс].

<https://riarating.ru/infografika/20190604/630126280.html> (дата обращения: 02.02.2023).

Описанные выше методологические решения (как в выборе мер неравенства, так и способов оценки связи между переменными) во многом обусловлены целью обеспечить максимальную сопоставимость результатов с предыдущими исследованиями (Захаров 2014). Выбор рейтингов показателей в качестве индикаторов социально-экономического развития несколько ограничивает возможности использования регрессионного анализа: в частности, могли возникнуть затруднения при устранении мультиколлениарности между переменными или использования рейтинга социально-экономического положения регионов, представляющего собой только набор порядковых номеров.

На основе изученной литературы мы можем сформулировать следующие гипотезы:

1. поскольку сохраняется традиционная обратная связь между уровнем рождаемости и уровнем благосостояния (Becker 1960), динамика коэффициента суммарной рождаемости в регионах России будет отрицательно коррелировать с уровнем социально-экономического развития;
2. приросты региональных КСР будут отрицательно коррелировать с долей городского населения и долей населения с высшим образованием, поскольку именно образованные городские жительницы с большей вероятностью являются носителями ценностей, обсуждаемых теоретиками второго демографического перехода (Lesthaeghe 2014);
3. в регионах с высокой доступность жилья будет наблюдаться больший прирост КСР, потому что жилищные условия в меньшей степени ограничивают реализацию репродуктивных намерений (Mulder, Billari 2010).

Результаты

Региональная вариация коэффициента суммарной рождаемости

На рисунках 1 и 2 представлены карты, позволяющие судить о распределении регионов по уровню КСР. За рассматриваемый временной интервал произошло заметное сближение регионов ДВФО по уровню КСР, при этом сохраняется ареал низкой рождаемости в ЦФО и на Юге России. Если в 1995 г. КСР большинства регионов не превышал 1,4 ребенка на женщину, то теперь мода несколько выше – от 1,4 до 1,69.

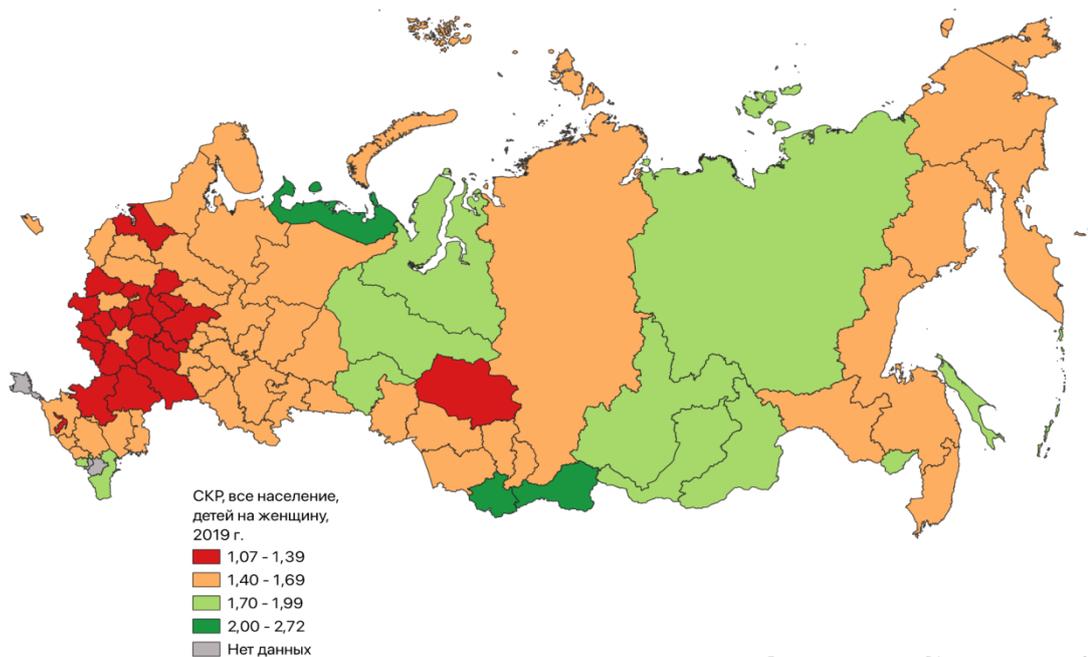
Рисунок 1. КСР в 81 регионе России (без Крыма, Севастополя, Чечни, Ингушетии), 1995



Государственная граница РФ дана по состоянию на 2019 г.

Источник: Расчеты автора на данных РосБРУС.

Рисунок 2. КСР в 81 регионе России (без Крыма, Севастополя, Чечни, Ингушетии), 2019



Государственная граница РФ дана по состоянию на 2019 г.

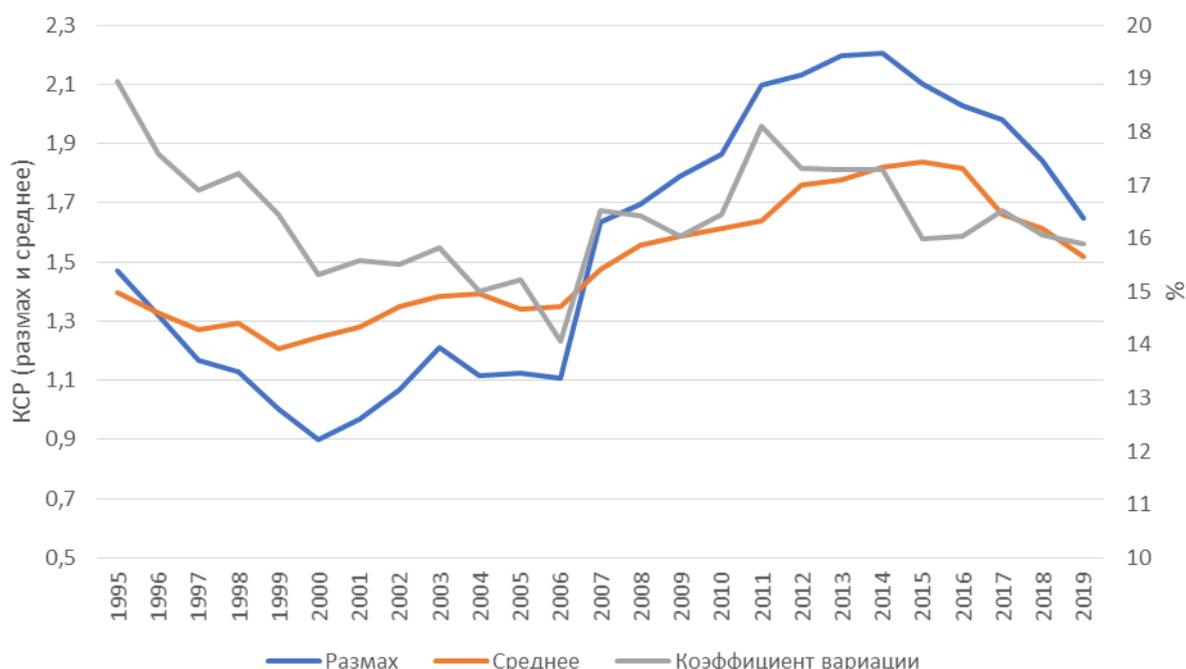
Источник: Расчеты автора на данных РосБРУС.

Сочетание динамики коэффициента вариации и КСР можно разбить на несколько условных периодов:

1. 1995-1999 гг.: снижение КСР и снижение вариации;
2. 2000-2005 гг.: рост КСР и отсутствие однонаправленных тенденций вариации;
3. 2006-2011 гг.: рост КСР и рост вариации;
4. 2012-2015 гг.: рост КСР и снижение вариации;
5. 2016-2019 гг.: снижение КСР и стабилизация вариации.

1. 1995-1999 гг.: до 1999 г., во время продолжающегося снижения КСР в России, региональная вариация этого показателя демонстрировала тенденцию на снижение: за исключением 1998 г. (рисунок 3). Если в 1995 г. значение КСР 1,1-1,3 ребенка на женщину было характерно для 51 региона, то к 2000 г. – уже для 71 региона (таблица 1). Рождаемость более 2 детей на женщину в 1995 г. наблюдалась лишь в 4 из рассматриваемых регионов, а к 2000 г. таких регионов не осталось и вовсе. В национальных республиках и автономных округах, традиционно характеризующихся высокой рождаемостью, КСР составлял порядка 1,7–1,8 ребенка на женщину к 2000 г.

Рисунок 3. Размах, среднее и коэффициент вариации КСР для 81 региона России (без Крыма, Севастополя, Чечни, Ингушетии), 1995–2019



Источник: Расчеты автора на данных РосБРУС.

2. 2000-2005 гг.: на фоне компенсаторного роста КСР вариация не превышала планку в 17%, которая свидетельствует об абсолютной однородности совокупности, и принимала относительно стабильные значения на уровне 15-16%. При этом размах КСР принимает значения, близкие к 1,0-1,2 рожденьям. К концу периода значительно уменьшается совокупность регионов с КСР меньше 1,3 ребенка на женщину, но и количество регионов с показателями выше 1,8 ребенка на женщину чуть увеличивается.

Таблица 1. Распределение регионов РФ по величине КСР

КСР	1995	2000	2005	2010	2015	2017	2019
<1,2	9	40	16	1	0	0	2
1,2-1,29	24	19	23	2	1	2	10
1,3-1,39	18	12	22	11	1	7	15
1,4-1,49	14	3	8	17	1	10	18
1,5-1,59	4	2	4	15	11	17	16
1,6-1,69	3	0	3	13	12	16	6
1,7-1,79	3	2	1	9	13	14	6
1,8-1,89	0	3	1	7	13	6	4
1,9-1,99	2	0	1	3	10	3	1
2-2,09	2	0	1	0	12	3	0
2,1-2,19	0	0	1	1	3	0	2
2,2-2,29	0	0	0	0	1	0	0
>2,3	2	0	0	2	3	3	1

Источник: Расчеты автора на данных РосБРУС.

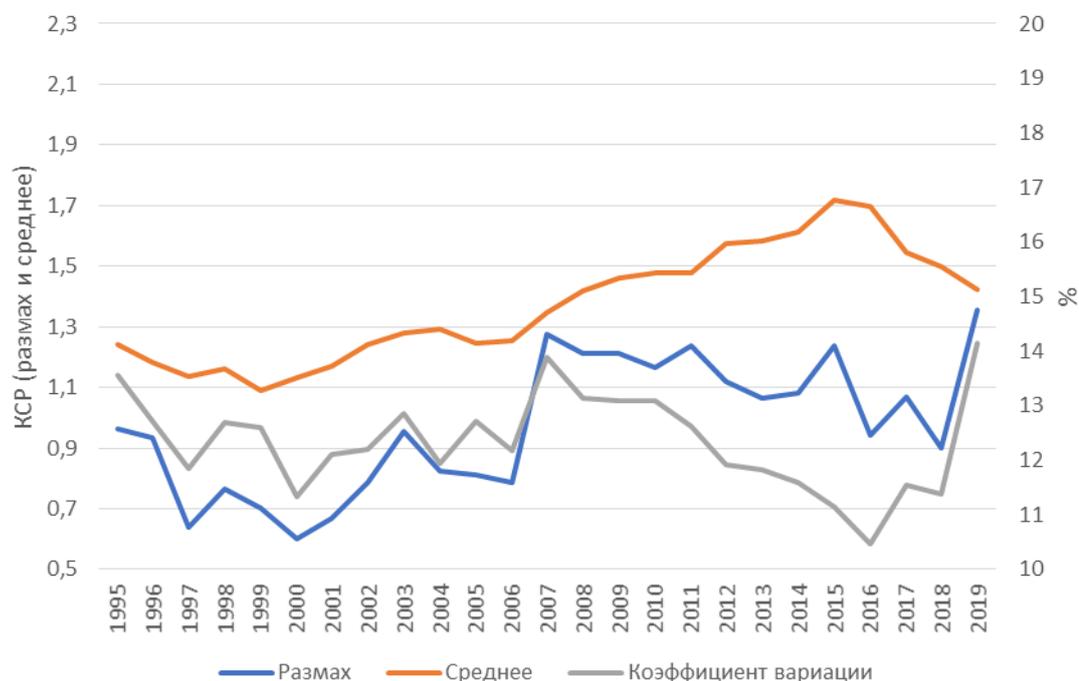
3. 2006-2011 гг.: до 2011 г. совокупность продолжает быть абсолютно однородной (коэффициент вариации достигает максимума в 18,1%), хотя размах КСР превышает 1,5 рождения. В 2010 г. в группе со сверхнизкой рождаемостью остаются только 14 регионов – это преимущественно регионы Центрального и Приволжского федеральных округов, а к Республикам Тыва и Алтай с КСР выше 2 детей на женщину присоединяется Ненецкий автономный округ. Большая часть регионов теперь имеет КСР в интервале 1,4–1,6 детей на женщину, при этом достаточно сильно увеличилось число регионов с КСР от 1,7 до 2 (с 4 в 2005 г. до 19 в 2010 г.).

4. 2012-2015 гг.: несмотря на продолжающийся рост КСР, коэффициент вариации начинает снижаться и к 2015 г. снова становится ниже 17%. Хотя размах между минимальным и максимальным значениями КСР в регионах продолжает расти и составляет немногим больше 2 рождений на женщину, уменьшение коэффициента вариации говорит о сближении большинства регионов по значению КСР.

5. 2016-2019 гг.: коэффициент вариации не демонстрирует значимых изменений, оставаясь на уровне 16%, хотя начинается падение КСР и размах уже не так велик. Это происходит потому, что рождаемость в регионах с относительно высоким ее уровнем падает и приближается к среднему, при этом мода распределения переходит с 1,7 и 1,8 в 2015 г. к 1,4 в 2019 г. Если к началу периода почти не осталось регионов с рождаемостью ниже 1,4 ребёнка на женщину (лишь Мордовия и Ленинградская область), то в 2019 г. рождаемость ниже 1,4 наблюдается уже в 27 регионах, большую часть из которых составляют представители ЦФО. Мода распределения переходит от интервала 1,7-1,9 рождений на женщину к 1,4-1,6. Значительно редет группа регионов с самой высокой рождаемостью (в 2015 г. КСР выше 2 остается только в 6 регионах из 19: Республиках Тыве, Алтай, Бурятии, в Ненецком и Чукотском автономных округах и Сахалинской области).

Коэффициент вариации КСР для городского населения не превышал 17% в течение всего периода наблюдений, при этом самые высокие показатели размаха лежат в интервале 1,2-1,4 рождения (рисунок 4). Особенно низкая вариация наблюдалась при самых высоких КСР для городского населения в середине 2010-х. В 2019 г. размах и коэффициент вариации резко выросли (за счет продолжающегося роста КСР в Республике Тыве и его снижения в Томской области – у лидера и антилидера показателя).

Рисунок 4. Размах, среднее и коэффициент вариации КСР для 81 региона России (без Крыма, Севастополя, Чечни, Ингушетии), городское население, 1995-2019



Источник: Расчеты автора на данных РосБРУС.

Если до 2005 г. абсолютное большинство регионов имело КСР для городского населения меньше 1,3 (даже меньше 1,1), то к началу 2010-х годов ситуация несколько изменилась, теперь половина регионов имела КСР от 1,4 до 1,6 (с сохранением в трети регионов сверхнизкой рождаемости) (таблица 2). К 2015 г., после активного роста КСР, мода распределения лежала в интервале 1,7-1,9, в 19 регионах КСР был выше 2. Однако к 2019 г., после продолжительного падения КСР, распределение практически совпадает с 2010 г.

Таблица 2. Распределение регионов РФ по величине КСР, городское население

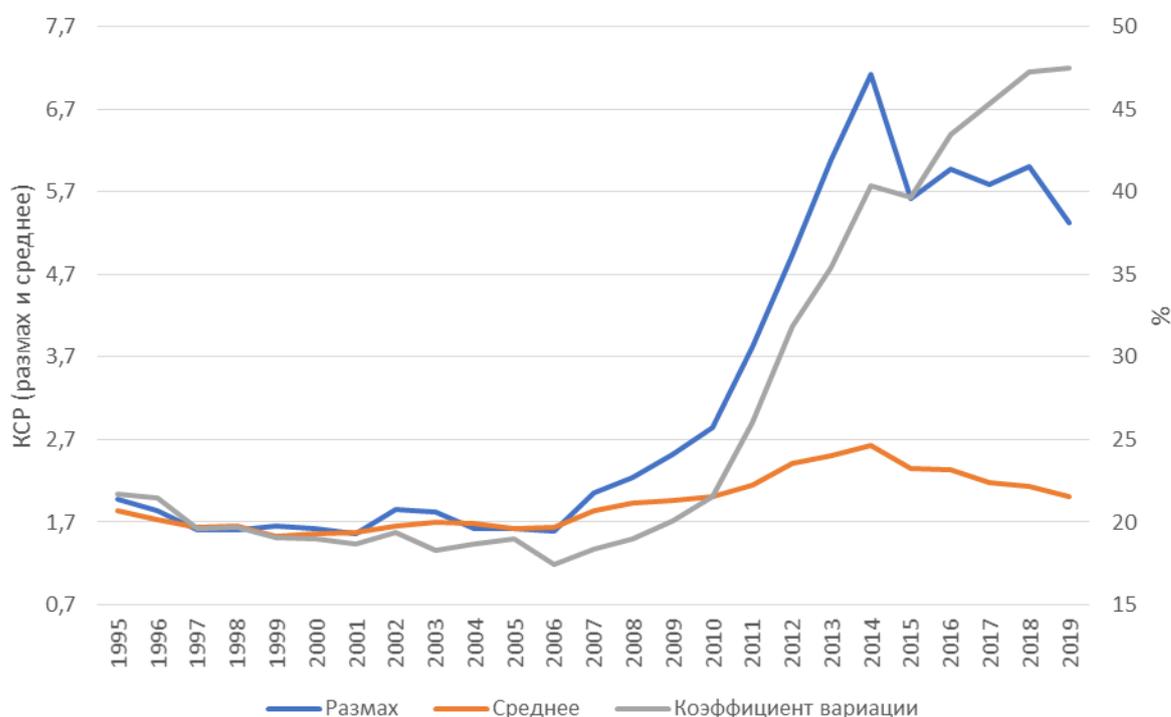
КСР	1995	2000	2005	2010	2015	2017	2019
<1,2	46	61	38	1	0	0	2
1,2-1,29	16	11	23	11	1	2	10
1,3-1,39	8	5	7	18	1	7	15
1,4-1,49	3	2	4	21	1	10	18
1,5-1,59	4	2	7	15	11	17	16
1,6-1,69	2	0	0	7	12	16	5
1,7-1,79	1	0	1	3	13	14	6
1,8-1,89	0	0	1	3	12	6	5
1,9-1,99	1	0	0	0	11	3	1
2-2,09	0	0	0	1	12	3	0
2,1-2,19	0	0	0	0	3	0	2
2,2-2,29	0	0	0	0	1	0	0
>2,3	0	0	0	1	3	3	1

Источник: Расчеты автора на данных РосБРУС.

Для вариации рождаемости сельского населения характерна несколько другая ситуация. Если до середины 2000-х регионы были относительно однородны и коэффициент

вариации принимал значение около 19%, а разница между максимальным и минимальным значением не превышала 2 рождений, то после 2007 г. и наиболее активно в начале 2010-х разнообразие рождаемости в сельской местности начинает повышаться (рисунок 5). В 2013 г. коэффициент вариации превысил 33%, что свидетельствует о неоднородности совокупности. Во второй половине 2010-х размах КСР составляет от 5 до 7 рождений на женщину. Это произошло за счет достаточно резкого повышения КСР для сельского населения в 2010-е годы в ряде регионов: Республиках Тыве, Коми и Алтай, Ненецком и Чукотском автономных округах, также заметно вырос КСР в Архангельской, Кировской областях (рисунок 6).

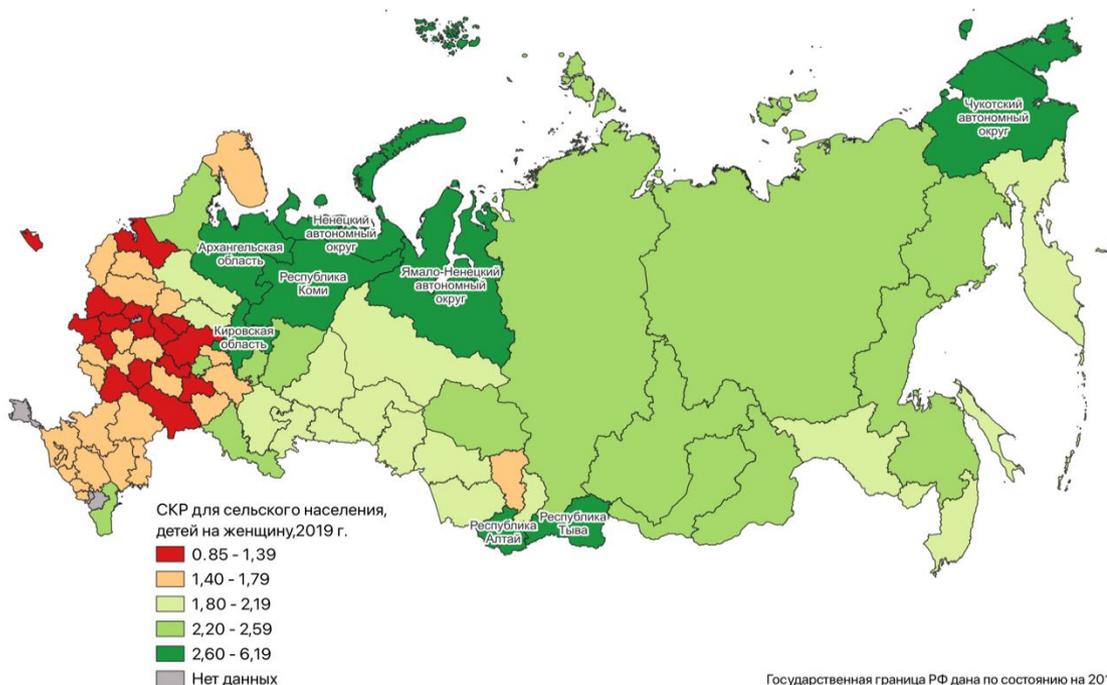
Рисунок 5. Размах, среднее и коэффициент вариации КСР для 82 регионов России (без Крыма, Севастополя, Чечни), сельское население, 1995-2019



Источник: Расчеты автора на данных РосБРУС.

Но если в 2015 г. после разного по интенсивности роста больше чем в 40% регионов КСР для сельского населения был выше 2,5, то в 2017 г. эта доля снизилась до 25%, а в 2019 – до 17,5%, при том что примерно в трети регионов КСР теперь был ниже 1,5 (таблица 3). Снижение рождаемости в 2016-2019 гг. почти полностью затронуло и группу с самыми высокими показателями, исключениями тут являются Кировская и Архангельская области.

Рисунок 6. КСР в 79 регионах России для сельского населения (без Крыма, Севастополя, Чечни, Ингушетии, Москвы, Санкт-Петербурга), 2019



Источник: Расчеты автора на данных РосБРИС.

Таблица 3. Распределение регионов РФ по величине КСР, сельское население

КСР	1995	2000	2005	2010	2015	2017	2019
<1,4	4	23	19	3	3	6	15
1,4-1,49	3	15	11	3	2	7	12
1,5-1,59	15	17	8	2	4	10	5
1,6-1,69	11	8	17	12	5	8	8
1,7-1,79	15	1	12	6	10	5	0
1,8-1,89	7	8	3	4	9	1	2
1,9-1,99	5	0	1	11	1	3	8
2-2,09	5	1	2	9	4	4	6
2,1-2,19	4	3	2	4	3	7	1
2,2-2,29	2	0	1	11	2	3	5
2,3-2,39	0	0	0	2	3	5	3
2,4-2,49	1	2	0	6	8	4	1
2,5-2,59	1	1	2	2	5	4	5
2,6-2,69	2	0	1	1	4	0	0
2,7-2,79	0	0	0	0	1	3	1
2,8-2,89	0	0	0	1	4	1	0
>2,9	4	0	0	2	11	8	7

Источник: Расчеты автора на данных РосБРИС.

Детерминанты изменения рождаемости в регионах

В таблице 4 представлены коэффициенты ранговой корреляции Спирмена, характеризующие взаимосвязь между уровнем рождаемости в регионе и относительным и абсолютным приростом за 2012-2015 и 2016-2019 гг. и некоторыми социально-экономическими показателями. Коэффициенты корреляции Кендалла дали аналогичные результаты и позволяют судить об устойчивости оценок (таблица П2.1 Приложения).

Таблица 4. Результаты корреляционного анализа

Детерминанта	2015		2019		Абсолютный прирост КСР				Относительный прирост КСР			
					2012-2015		2016-2019		2012-2015		2016-2019	
	КСР	Скор. КСР	КСР	Скор. КСР	КСР	Скор. КСР	КСР	Скор. КСР	КСР	Скор. КСР	КСР	Скор. КСР
Социально-экономическое положение региона	-0,1	-0,08	-0,14	-0,24*	0,31*	0,15	0,13	0,05	0,32*	0,18	0,09	-0,02
относительный прирост	-0,06	-0,08	-0,14	-0,21	0,03	0,13	-0,01	0,04	0,06	0,16	-0,02	-0,01
Благосостояние семей	0,2	0,29*	0,30*	0,14	0,27*	0,27*	0,02	-0,17	0,25*	0,26*	0,13	-0,1
относительный прирост	-0,02	0,05	0,05	0,15	0,21	0,24*	-0,22*	0,1	0,23*	0,25*	-0,17	0,16
Доступность жилья	0,15	0,29*	0,08	-0,02	0,17	0,21	-0,07	-0,12	0,16	0,2	-0,03	-0,11
Среднее число когда-либо рожденных детей у женщин 35-39 лет	0,73*	0,57*	0,74*	0,74*	-0,34*	-0,02	-0,1	0,11	-0,45*	-0,08	0,18	0,29*
Доля городского населения	-0,12	0,01	-0,1	-0,21	0,40*	0,16	0,05	-0,17	0,40*	0,17	0,01	-0,2
Доля населения с высшим образованием	-0,30*	-0,26*	-0,14	-0,33*	0,13	-0,11	0,47*	0,13	0,17	-0,09	0,40*	0,01
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	0,21	0,22	0,25*	0,27*	-0,29*	-0,14	-0,12	0,02	-0,32*	-0,18	-0,001	0,11

Источник: Расчеты автора.

Примечание: * – Значимость на уровне 5%.

Статистически значимой оказалась корреляция абсолютного и относительного приростов в 2012-2015 гг. с положением в рейтинге социально-экономического развития региона и благосостояния семей. Эта положительная, хотя и слабая корреляция, означает, что наибольший прирост КСР за этот период был характерен для наиболее экономически развитых и социально благополучных регионов. Несколько сильнее и также положительна связь прироста КСР и доли городского населения в регионе. Выявленную связь с социально-экономическим положением подтверждает и слабая отрицательная корреляция приростов КСР с долей населения с доходами ниже величины прожиточного минимума.

А вот доля населения с высшим образованием, хотя и классически отрицательно коррелирует с самим показателем КСР, с динамикой прироста связана незначимо.

Среднее число детей на женщину в возрастной группе 35-39 лет по переписи 2010 г. было принято за базовый уровень рождаемости, и оно отрицательно коррелирует с приростом в 2012-2015 гг. Это значит, что в регионах с рождаемостью выше средней были ограничены возможности для дальнейшего повышения КСР. А в регионах, не достигших к 2010 г. высокого уровня рождаемости, КСР в 2012-2015 гг. повысился сильнее.

Проверка связи изменения социально-экономического положения в регионе и позиции региона в рейтинге благосостояния семей с изменениями в рождаемости показала, что относительный прирост остатка денежных средств после вычета из суммы двух средних для региона зарплат минимальных расходов между 2012 и 2015 г. слабо положительно коррелирует с приростом КСР.

Связь изменений скорректированного КСР в 2012-2015 гг. с выбранными нами показателями несколько другая: мы не выявили их статистическую значимость, кроме слабой положительной корреляции с положением в рейтинге благосостояния семей и изменением позиций в нем.

В 2016-2019 гг. ситуация несколько меняется: положение региона в рейтинге социально-экономического развития и благосостояния семей больше никак не соотносится с изменениями в рождаемости. Однако появляется положительная связь между долей населения с высшим образованием и абсолютным и относительными приростами КСР. Поскольку в 2016-2019 гг. этот прирост был положительным только в паре регионов, можно сказать, что высокий процент образованного населения отчасти сдерживал более сильное падение рождаемости.

В отличие от предыдущего временного отрезка, связь между приростом в благосостоянии семей и приростом КСР теперь отрицательна, хотя она и продолжает быть слабой: в тех регионах, где финансовое положение семей улучшилось сильнее, наблюдалось большее падение КСР.

На конечной точке рассматриваемых нами интервалов сохраняется сильная положительная связь между базовым уровнем рождаемости и уровнем рождаемости в 2019 г., также имеется слабая положительная связь с рейтингом благосостояния семей и долей населения с доходами ниже прожиточного минимума.

Если обратиться к скорректированному КСР, то следует отменить, что его динамика в 2016-2019 гг. значимо не связана ни с одной из рассмотренных нами переменных, кроме среднего числа когда-либо рожденных детей для женщин в возрасте 35-39 лет. Это значит, что регионы с рождаемостью выше среднероссийской претерпели меньшее ее падение, чем «аутсайдеры». Но в целом результаты корреляционного анализа позволяют нам судить о том, что интенсивность рождений падала в данный период вне зависимости от уровня экономической развитости региона и его динамики.

Из рассчитанных накопленных эффектов календарного периода (отражающего изменения в календаре рождений) за исследуемые отрезки времени лишь результат за 2016-2019 гг. положительно коррелирует с изменениями в социально-экономическом положении регионов: улучшение позиций в рейтинге социально-экономического

положения регионов сопровождалось менее драматичным откладыванием рождений (таблица 5).

Таблица 5. Результаты корреляционного анализа для эффекта периода

	Темпо-эффект 2012-2015 гг.	Темпо-эффект 2016-2019 гг.
Благосостояние семей, относительный прирост	00,09	0,01
Социально-экономическое положение региона, относительный прирост	-0,14	0,30*

Источник: Расчеты автора.

*Примечание: * – Значимость на уровне 5%.*

Дискуссия и выводы

В данной работе были проанализированы показатели региональной дифференциации рождаемости с 1995 по 2019 г. Выявлено, что во второй половине 2000-х наблюдался незначительный рост регионального разнообразия рождаемости, сменившийся в 2010-х снижением, а к концу десятилетия его вариация была относительно стабильна на уровне 16%, что соответствует показателю абсолютно статистически однородной совокупности.

Рождаемость городского населения в целом более однородна: за рассматриваемый временной интервал коэффициент вариации не поднимался выше 17%. Это значит, что рост регионального разнообразия рождаемости после 2007 г. во всем населении был обусловлен исключительно увеличением неоднородности рождаемости в сельской местности. Однако в регионах, в которых в 2010-е годы наблюдался сильный рост рождаемости сельского населения, в 2016-2019 гг. началось ее снижение, размах между максимальным и минимальным значениями КСР демонстрирует тенденцию на снижение.

Остановимся подробнее на причинах роста КСР для сельского населения в некоторых регионах страны. Перепись 2010 г. зарегистрировала значительное снижение численности молодого населения в целом и в особенности в сельской местности, что было связано с недоучетом миграции (Мкртчян 2012). Поскольку интересующие нас регионы являются миграционно отдающими, молодое население сократилось и в них. Изменение с 2011 г. правил текущего миграционного учета о включении данных о лицах, зарегистрированных по месту пребывания на срок 9 месяцев и более, привело к еще большему сокращению численности населения (а наиболее активны в миграции опять же молодые возраста, они же – репродуктивные), а значит, уменьшению знаменателя при расчете КСР (Мкртчян 2020). Все большее уменьшение знаменателя ведет к росту самого коэффициента. Кроме того, в Республиках Тыва и Алтай доля сельского населения значительно выше, чем по России в целом, и пределы ее снижения еще не достигнуты.

Не стоит упускать из внимания и правила определения места рождения ребенка. До 2022 г. Федеральным законом об актах гражданского состояния устанавливалось, что место рождения ребенка определяется по фактической локации этого события (что с большой долей вероятности является городом), и лишь по желанию родителя (родителей), проживающих в сельской местности, могло быть указано их место жительства³.

³ Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» от 15 ноября 1997 №143-ФЗ (последняя редакция). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16758/

Такие особенности регистрации могут служить объяснением очень низких показателей КСР в околостолличных Московской и Ленинградских областях.

Региональное разнообразие рождаемости в России имеет некоторые похожие черты с Канадой: в обеих странах регионы с высоким уровнем рождаемости выделяются, прежде всего, своим этническим фактором (Brauner-Otto 2016). На отрезке 2012–2019 гг. мы не можем подтвердить результаты исследований, в которых говорится об увеличении пространственной неоднородности рождаемости в период экономической рецессии в некоторых странах Европы (Burillo et al. 2020), поскольку после 2014 г. коэффициент вариации не демонстрирует никаких однозначных тенденций.

Первая выдвинутая нами гипотеза об отрицательной корреляции динамики коэффициента суммарной рождаемости в регионах России с уровнем социально-экономического развития не подтвердилась: наибольший прирост КСР в 2012–2015 гг. наблюдался в регионах с высокой долей городского населения, высоким уровнем благосостояния семей и социально-экономического развития. Эти результаты схожи с выявленными тенденциями роста КСР в 1999–2006 гг., когда его прирост был также положительно связан с социально-экономическими переменными (Захаров 2014). Но теперь это не компенсационный рост КСР, а скорее «догоняющий», о чем позволяет судить отрицательная корреляция приростов с базовым уровнем рождаемости. Однако при корректировании КСР на эффект периода связи прироста со всеми социально-экономическими показателями, кроме благосостояния семей, ослабевают и становятся незначимыми. Такая проциклическая связь, когда экономическая рецессия сопровождается снижением рождаемости (вызванной прежде всего откладыванием рождений), а период экономического процветания, наоборот, – её ростом (часто компенсаторным), была выявлена и в других работах, например, на данных Испании (Puig-Barrachina et al. 2020).

Снижение рождаемости в 2016–2019 гг. почти во всех российских регионах крайне слабо объясняется социально-экономическими переменными: сохраняется лишь связь с изменением благосостояния семей, но и она меняет знак и становится слабее (а при корректировании КСР совсем исчезает), а также положительная связь с долей населения с высшим образованием. То есть интенсивность рождений падала в данный период вне зависимости от уровня экономического развития региона и его динамики.

Хотя динамика КСР в 2012–2015 гг. может свидетельствовать об упомянутой выше проциклической (однонаправленной) связи с ростом благосостояния региона, также выявленной и в развитых государствах (Sobotka, Skirbekk, Philipov 2011), другой рассматриваемый нами период снижает степень уверенности в таких заключениях. Однако даже отсутствующие и слабые отрицательные связи вписываются в общеевропейскую тенденцию, заключающуюся в ослаблении или изменении «традиционной» отрицательной связи между рождаемостью и экономическим развитием на субнациональном уровне (Fox et al. 2019). Так, на данных для 18 стран было выявлено, что связь между экономическим ростом и КСР принимает U-образную форму (Dominiak, Lechman, Okonowicz 2015). Наши результаты могут также подтверждать другие свидетельства неустойчивости положительной связи между экономическими показателями и рождаемостью (Day 2012). Стоит также отметить, что возможное объяснение отсутствия стабильных связей между рождаемостью и социально-экономическими показателями состоит в том, что внутри регионов разные социальные

группы по-разному реагируют на изменения экономической конъюнктуры, что подтверждается исследованиями на данных других стран (Kreyenfeld, Andersson 2014).

Полученные результаты также согласуются с предыдущими исследованиями, подчеркивающими предел действия мер по стимулированию рождаемости: даже в регионах России, активно отреагировавших на введение материнского капитала в конце 2000-х годов, сейчас начинает наблюдаться тенденция на снижение рождаемости (Фрейка, Захаров 2014).

Полученные нами коэффициенты ранговой корреляции свидетельствуют о сохранении слабой отрицательной связи доли населения с высшим образованием и уровнем рождаемости, это согласуется с положениями теории второго демографического перехода (Lesthaeghe 2014) и подкреплено результатами исследований на микроданных (Журавлева, Гаврилова 2017), что частично подтверждает нашу вторую гипотезу. В 2016-2019 гг. доля населения с высшим образованием и изменение благосостояния семей были разнонаправленно связаны с изменениями КСР. Это может объясняться тем, что: а) рейтинг благосостояния семей рассчитывается на основе данных о средней заработной плате, на величину которой могут влиять имеющиеся экстремумы; б) высшее образование в России не всегда прямо связано с более высоким доходом, т. е. регион с высокой долей населения с высшим образованием не всегда является регионом с высокой средней заработной платой. Тем не менее выявленная нами положительная корреляция приростов КСР в 2016-2019 г. и доли населения с высшим образованием – интересный эмпирический факт, нуждающийся в подробном объяснении с привлечением данных на микроуровне.

Третья гипотеза о положительной связи между доступностью жилья и уровнем КСР не подтвердилась: коэффициенты корреляции оказались малы и незначимы. Отсутствие какой-либо значимой корреляции или ее слабые значения между уровнем рождаемости или ее приростом и рейтингом регионов по доступности жилья также может объясняться недостатками методики расчета рейтинга (он рассчитывается, исходя из цен только на вторичном рынке жилья, не берется во внимание вообще объем предложения, масштабы ввода жилья, ипотечные условия). Помимо этого, в показателях жилищного строительства и доступности жилья возможны значительные внутрирегиональные контрасты, поэтому вопрос требует дополнительного изучения с применением другой методологии. Для проверки результатов была предпринята попытка поиска корреляций показателей рождаемости с данными по вводу в действие жилых домов на 1000 человек, но никаких значимых связей также не было обнаружено. Тем не менее эти результаты дают основание поставить вопрос, в какой мере жилищные условия россиян влияют на рождаемость, если рассматривать зависимости на индивидуальном, а не региональном уровне, что представляется важным направлением для последующих исследований.

Выбор конкретных показателей, которые могут служить объясняющими переменными, – всегда дискуссионный вопрос, часто ограничиваемый еще и предложением имеющихся данных, и в нашем исследовании для комплексной характеристики социально-экономического положения мы выбрали показатели РИА-рейтингов. С одной стороны, такое решение упрощает интерпретацию результатов и сглаживает недостатки привычных показателей. С другой стороны, мы ограничены интервалом доступности рейтингов, проблемами изменения методологии расчета,

поэтому набор теорий рождаемости, который может быть проверен с привлечением этих показателей, достаточно скуден.

Поскольку корреляционные связи классического и скорректированного КСР с переменными-характеристиками уровня социально-экономического развития различны, это позволило убедиться, что динамика скорректированного КСР (т. е. изменения, не обусловленные сдвигами календаря) слабо объясняется какими-либо социально-экономическими условиями в отличие от обычного показателя. Поэтому для понимания действительных тенденций роста или снижения интенсивности деторождения необходимо искать другие детерминанты (в том числе культурные, ценностные).

Среди главных ограничений исследования стоит отметить рассмотрение проблемы только с макроперспективы (исследователи ранее обнаруживали на российских данных расхождения во влиянии экономических условий на рождаемость при смене фокуса с макроуровня на микроуровень (Kohler, Kohler 2002)) и узкие объясняющие возможности выбранного метода (корреляционного анализа), из-за чего не можем сделать выводы о причинно-следственных связях между переменными. Поэтому горизонты развития темы лежат на пересечении этих двух ограничений: с привлечением метода многоуровневой регрессии возможен контроль переменных, содержащих как индивидуальные характеристики, так и характеристики региона или страны.

По результатам нашей работы мы можем утверждать, что к началу 2020-х в общей своей массе регионы России пришли (или стремятся) к КСР на уровне около 1,5 детей на женщину, при этом различия между ними и в динамике КСР все меньше объясняются социально-экономическими переменными. Выявленная сильная дифференциация рождаемости в сельской местности также ставит важные методологические вопросы статистического наблюдения демографических процессов и подчеркивает критическую важность понимания меняющихся правил регистрации рождений и статистического учета населения для адекватной интерпретации тенденций показателей рождаемости на региональном уровне.

Литература

- Андреев Е.М., Захаров С.В. (2017). Микроперепись - 2015 ставит под сомнение результативность мер по стимулированию рождаемости. *Демоскоп Weekly*, 711–712. <http://www.demoscope.ru/weekly/2017/0711/demoscope711.pdf>
- Архангельский В.Н. (2017). Рождаемость в регионах Северо-Западного федерального округа. *Проблемы развития территории*, 5, 38–56.
- Елизаров В.В., Архангельский В.Н., Джанаева Н.Г. (2017). Региональные различия рождаемости на Дальнем Востоке. *Уровень жизни населения регионов России*, 2(204), 41–50. https://doi.org/10.12737/article_59007fbc134ae3.91876287
- Жеребин В.М., Романов А.Н. (2002). *Уровень жизни населения: Основные категории, характеристики и методы оценки*. Москва: ЮНИТИ.
- Журавлева Т.Л., Гаврилова Я.А. (2017). Анализ факторов рождаемости в России: что говорят данные РМЭЗ НИУ ВШЭ? *Экономический журнал Высшей школы экономики*, 21(7), 145-187.

- Захаров С.В., Иванова Е.И. (1996). Региональная дифференциация рождаемости в России: 1959-1994 гг. *Проблемы Прогнозирования*, 4, 109-130.
- Захаров С.В. (2014). Региональное разнообразие рождаемости после 2006 года возросло. В А.Г. Вишневский (Ред.), *Население России – 2012: 20-й ежегодный демографический доклад* (с. 158-173). Москва: Изд. дом Высшей школы экономики.
- Захаров С.В. (2016). Скромные результаты пронаталистской политики на фоне долговременной эволюции рождаемости в России. Часть 1. *Демографическое обозрение*, 3(3), 6-38. <https://doi.org/10.17323/demreview.v3i3.1745>
- Зубаревич Н.В. (2010). *Регионы России: неравенство, кризис, модернизация*. Москва: Независимый институт социальной политики.
- Казенин К.И. (2021). Рождаемость в России в 2020 г.: региональная динамика. *Экономическое развитие России*, 3, 50-54.
- Казенин К., Муракаев М. (2022). Влияние религии на рождаемость: обзор современных демографических исследований. *Государство, религия, Церковь в России и за рубежом*, 40(4), 9-49. <https://doi.org/10.22394/2073-7203-2022-40-4-9-49>
- Казенин К.И., Ракша А.И. (2018). Межрегиональное разнообразие рождаемости в России в 2017 г. и его возможные корреляты. *Экономическое развитие России*, 25(8), 57-63.
- Мкртчян Н.В. (2012). Проблемы учета населения отдельных возрастных групп в ходе переписи населения 2010 г.: причины отклонений полученных данных от ожидаемых. *Демографические аспекты социально-экономического развития*, 22, 197-214.
- Мкртчян Н.В. (2020). Роль миграции в динамике численности и структуры населения регионов Крайнего Севера и приравненных к нему местностей. *Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН*, 18, 431-448. <https://doi.org/10.47711/2076-318-2020-431-448>
- Петросян А.Н. (2021). Рождаемость в муниципальных образованиях России в 2011–2019 гг. *Демографическое Обозрение*, 8(3), 42-73. <https://doi.org/10.17323/demreview.v8i3.13266>
- Российская экономическая школа (2022). *Российская база данных по рождаемости и смертности*. Россия, однолетние возрастные группы, по порядку рождения, 1995–2019 гг.
- Росстат (2020). *Регионы России. Социально-экономические показатели*. https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm
- Соботка Т., Лутц В. (2011). Коэффициент суммарной рождаемости дает политикам дезориентирующие сигналы: не следует ли отказаться от использования. *Экономический журнал ВШЭ*, 15(4), 444–471.
- Тындик А.О., Бирюкова С.С. (2015). География рождаемости в России. *Демоскоп Weekly*, 635-636. <http://www.demoscope.ru/weekly/2015/0635/demoscope635.pdf>
- Фрейка Т., Захаров С.В. (2014). Эволюция рождаемости за последние полвека в России: оптика условных и реальных поколений. *Демографическое обозрение*, 1(1), 106-143. <https://doi.org/10.17323/demreview.v1i1.1828>

- Becker G.S. (1960). An economic analysis of fertility In *Demographic and economic change in developed countries* (pp. 209-240). Columbia University Press.
- Becker G.S., Lewis H.G. (1973). On the Interaction between the Quantity and Quality of Children. *Journal of Political Economy*, 81(2, 2), 279–S288.
- Beer J. de, Deerenberg I. (2007). An Explanatory Model for Projecting Regional Fertility Differences in the Netherlands. *Population Research and Policy Review*, 26(5), 511–528. <https://doi.org/10.1007/s11113-007-9040-y>
- Brauner-Otto S.R. (2016). Canadian Fertility Trends and Policies: A Story of Regional Variation In Rindfuss R.R., Choe M.K. (Eds.), *Low Fertility, Institutions, and their Policies: Variations Across Industrialized Countries* (pp. 99-130). Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-32997-0_5
- Burillo, P., Salvati, L., Matthews, S.A. et al. (2020). Local-Scale Fertility Variations in a Low-Fertility Country: Evidence from Spain (2002–2017). *Canadian Studies in Population*, 47, 279–295. <https://doi.org/10.1007/s42650-020-00036-6>
- Campisi N., Kulu H., Mikolai J., Klüsener S., Myrskylä M. (2020). Spatial variation in fertility across Europe: Patterns and determinants. *Population, Space and Place*, 26(4), e2308. <https://doi.org/10.1002/psp.2308>
- Cleland J., Wilson C. (1987). Demand Theories of the Fertility Transition: An Iconoclastic View. *Population Studies*, 41(1), 5–30.
- Coale A.J., Watkins S.C. (Eds) (1986). *The Decline of Fertility in Europe*: Princeton University Press.
- Coleman D.A. (2002). Populations of the industrial world — a convergent demographic community? *International Journal of Population Geography*. 8(5), 319–344. <https://doi.org/10.1002/ijpg.261>
- Day C. (2012). Economic Growth, Gender Wage Gap and Fertility Rebound. *Economic Record*, 88, 88-99. <https://doi.org/10.1111/j.1475-4932.2012.00799.x>
- Dominiak P., Lechman E., Okonowicz A. (2015). Fertility rebound and economic growth. New evidence for 18 countries over the period 1970-2011. *EQUILIBRIUM Quarterly Journal of Economics and Economic Policy*, 10(1), 91-112. <https://doi.org/10.12775/equil.2015.005>
- Esping-Andersen G. (1999). *Social Foundations of Postindustrial Economies*: OUP Oxford.
- Fox J., Klüsener S., Myrskylä M. (2019). Is a Positive Relationship Between Fertility and Economic Development Emerging at the Sub-National Regional Level? Theoretical Considerations and Evidence from Europe. *European Journal of Population*, 35(3), 487–518. <https://doi.org/10.1007/s10680-018-9485-1>
- Iwasaki I., Kumo K. (2020). Determinants of regional fertility in Russia: a dynamic panel data analysis. *Post-Communist Economies*, 32(2), 176–214. <https://doi.org/10.1080/14631377.2019.1678333>
- Kohler H.P., Kohler I. (2002). Fertility Decline in Russia in the Early and Mid-1990s: The Role of Economic Uncertainty and Labour Market Crises. *European Journal of Population*, 18, 233–262. <https://doi.org/10.1023/A:1019701812709>

- Kravdal Ø. (1992). The Emergence of a Positive Relation Between Education and Third Birth Rates in Norway with Supportive Evidence from the United States. *Population Studies*, 46(3), 459–475. <https://doi.org/10.1080/0032472031000146456>
- Kreyenfeld M., Andersson G. (2014). Socioeconomic differences in the unemployment and fertility nexus: Evidence from Denmark and Germany. *Fertility over the Life Course*, 21, 59–73. <https://doi.org/10.1016/j.alcr.2014.01.007>
- Kulu H., Boyle P.J., Andersson G. (2009). High suburban fertility: Evidence from four Northern European countries. *Demographic Research*, 21, 915–944. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2009.21.31>
- Kulu H., Washbrook E. (2014). Residential context, migration and fertility in a modern urban society. *Advances in Life Course Research*, 21, 168–182. <https://doi.org/10.1016/j.alcr.2014.01.001>
- Lesthaeghe R. (2014). The second demographic transition: A concise overview of its development. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 111(51), 18112–18115. <https://doi.org/10.1073/pnas.1420441111>
- Lesthaeghe R., Meekers D. (1987). Value changes and the dimensions of familism in the European community. *European Journal of Population*, 2(3–4), 225–268. <https://doi.org/10.1007/BF01796593>
- Lois D., Arránz Becker O. (2014). Is fertility contagious? Using panel data to disentangle mechanisms of social network influences on fertility decisions. *Advances in Life Course Research*, 21, 123–134. <https://doi.org/10.1016/j.alcr.2013.10.001>
- McDonald P. (2000). Gender Equity in Theories of Fertility Transition. *Population and Development Review*, 26(3), 427–439. <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2000.00427.x>
- McQuillan K. (2004). When Does Religion Influence Fertility? *Population and Development Review*, 30, 25–56. <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2004.00002.x>
- Mills M., Mencarini L., Tanturri M.L., Begall K. (2008). Gender equity and fertility intentions in Italy and the Netherlands. *Demographic Research*, 18, 1–26. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2008.18.1>
- Mulder C.H., Billari F.C. (2010). Homeownership Regimes and Low Fertility. *Housing Studies*, 25(4), 527–541. <https://doi.org/10.1080/02673031003711469>
- Myers S.M. (1997). Marital Uncertainty and Childbearing. *Social Forces*, 75(4), 1271–1289. <https://doi.org/10.1093/sf/75.4.1271>
- Myrskylä M., Kohler H.-P., Billari F.C. (2009). Advances in development reverse fertility declines. *Nature*, 460(7256), 741–743. <https://doi.org/10.1038/nature08230>
- Neyer G., Andersson G. (2008). Consequences of Family Policies on Childbearing Behavior: Effects or Artifacts? *Population and Development Review*, 34(4), 699–724. <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2008.00246.x>
- Puig-Barrachina V., Rodríguez-Sanz M., Domínguez-Berjón M.F., Martín U., Luque M.A., Ruiz M., Perez G. (2020). Decline in fertility induced by economic recession in Spain. *Gaceta Sanitaria*, 34(3), 238–244. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.05.011>

- Sharlin A. (1986). Urban-Rural Differences in Fertility in Europe during the Demographic Transition. In A. J. Coale, S.C. Watkins (Eds.), *The Decline of Fertility in Europe* (pp. 234–260). Princeton University Press. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt1m3nxd3.12>
- Sinitza A.L. (2008). Fertility Rates in Russian Regions: Convergence or Divergence. *Regional Research of Russia*, 8(2), 169–177. <https://doi.org/10.1134/S2079970518020077>
- Sobotka T., Skirbekk V., Philipov D. (2011). Economic Recession and Fertility in the Developed World. *Population and Development Review*, 37, 267-306. <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2011.00411.x>
- Torr B.M., Short S.E. (2004). Second Births and the Second Shift: A Research Note on Gender Equity and Fertility. *Population and Development Review*, 30, 109-130. <https://doi.org/10.1111/j.1728-4457.2004.00005.x>
- Vallin J., Andreev E., Meslé F., Shkolnikov V. (2005). Geographical diversity of cause-of-death patterns and trends in Russia. *Demographic Research*, 12, 323–380. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2005.12.13>
- Vignoli D., Rinesi F., Mussino E. (2013). A Home to Plan the First Child? Fertility Intentions and Housing Conditions in Italy. *Population, Space and Place*, 19, 60-71. <https://doi.org/10.1002/psp.1716>

Приложения

П1. Методология расчета используемых рейтингов

1. Рейтинг социально-экономического положения регионов составляется на основе показателей, собираемых Министерством финансов, Федеральным казначейством и Федеральной службой государственной статистики после агрегирования рейтинговых баллов. Показатели объединены в 4 группы: показатели масштаба экономики (объемы производства, численность занятых в экономике, доходы консолидированного бюджета, оборот розничной торговли), эффективности экономики (объем производства товаров и услуг на душу населения, инвестиции в основной капитал на душу населения, доля прибыльных предприятий, уровень собираемости налогов), бюджетной сферы (доходы консолидированного бюджета на душу населения, доли составляющих дохода в бюджете, отношение госдолга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета, отношение налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета к расходам), социальной сферы (отношение доходов населения к стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг, уровень безработицы, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, уровень младенческой смертности, смертность населения трудоспособного возраста, доля населения с доходами ниже границы бедности). Использование результатов данного рейтинга позволит оценить связь уровня экономического развития региона с динамикой рождаемости на макроуровне.
2. Рейтинг регионов по уровню благосостояния семей составлен по результатам расчета потенциально возможного остатка денежных средств после вычета из суммы двух средних для региона зарплат минимальных расходов (прожиточных минимумов 2 человек трудоспособного возраста и 2 детей), скорректированного на величину потребительской корзины региона. Данный рейтинг используется в качестве альтернативного среза социально-экономического положения региона.
3. Методика построения рейтинга регионов по доступности жилья представляет собой расчет, какое минимальное количество лет понадобится семье (2 взрослых и 1 ребенок) для покупки типовой квартиры площадью 60 квадратных метров на вторичном рынке (в качестве доходов использовали среднюю зарплату и средний размер депозита на одного жителя для региона, а расходов – соответствующий прожиточный минимум).

**Таблица П2.1. Результаты корреляционного анализа
(ранговая корреляция Кендалла)**

Детерминанта	2015		2019		Абсолютный прирост КСР				Относительный прирост КСР			
	КСР	Скорректированный КСР	КСР	Скорректированный КСР	в 2012-2015		в 2016-2019		в 2012-2015		в 2016-2019	
					КСР	Скорректированный КСР	КСР	Скорректированный КСР	КСР	Скорректированный КСР	КСР	Скорректированный КСР
Социально-экономическое положение региона	-0,07	-0,06	-0,09	-0,16*	0,22*	0,11	0,11	0,04	0,22*	0,12	0,07	-0,01
Социально-экономическое положение региона, относительный прирост	-0,04	-0,06	-0,08	-0,14	0,01	0,09	0,01	0,03	0,04	0,11	0,02	-0,01
Благосостояние семей	0,15	0,20*	0,21*	0,11	0,19*	0,19*	0,01	-0,11	0,17*	0,17*	0,10	-0,05
Благосостояние семей, относительный прирост	-0,02	0,03	0,05	0,12	0,14	0,18*	-0,17*	0,07	0,15*	0,19*	-0,13	0,13
Доступность жилья	0,11	0,20*	0,06	-0,01	0,11	0,16*	-0,05	-0,10	0,10	0,15	-0,02	-0,08
Среднее число когда-либо рожденных детей у женщин 35–39 лет	0,55*	0,42*	0,55*	0,56*	-0,24*	-0,01	-0,07	0,09	-0,32*	-0,06	0,13	0,22*
Доля городского населения	-0,09	0,00	-0,06	-0,14	0,29*	0,11	0,04	-0,12	0,29*	0,11	0,00	-0,13
Доля населения с высшим образованием	-0,21*	-0,18*	-0,09	-0,23*	0,08	-0,08	0,34*	0,10	0,11	-0,07	0,29*	0,01
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	0,15	0,16*	0,18*	0,20*	-0,20*	-0,10	-0,08	0,02	-0,22*	-0,13	0,00	0,08

Источник: Расчеты автора.

Примечание: * - Значимость на уровне 5%.

Таблица П2.2. КСР в регионах России, все население, детей на женщину, 1995–2019

Регион	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Алтайский край	1,22	1,18	1,16	1,20	1,18	1,23	1,25	1,31	1,36	1,35	1,30	1,27
Амурская область	1,43	1,38	1,30	1,35	1,27	1,29	1,36	1,42	1,51	1,50	1,46	1,44
Архангельская область	1,32	1,28	1,24	1,28	1,17	1,21	1,29	1,37	1,40	1,41	1,36	1,37
Астраханская область	1,45	1,37	1,36	1,33	1,30	1,34	1,38	1,51	1,55	1,56	1,53	1,55
Белгородская область	1,39	1,30	1,19	1,17	1,10	1,15	1,15	1,19	1,24	1,22	1,18	1,24
Брянская область	1,44	1,34	1,22	1,23	1,15	1,15	1,14	1,22	1,27	1,27	1,22	1,22
Владимирская область	1,18	1,15	1,10	1,12	1,07	1,12	1,17	1,22	1,30	1,29	1,25	1,27
Волгоградская область	1,32	1,23	1,16	1,17	1,09	1,13	1,15	1,22	1,23	1,25	1,21	1,26
Вологодская область	1,34	1,28	1,25	1,23	1,16	1,25	1,31	1,38	1,40	1,41	1,36	1,39
Воронежская область	1,30	1,24	1,15	1,15	1,09	1,14	1,14	1,16	1,19	1,20	1,13	1,11
Еврейская автономная область	1,51	1,40	1,32	1,32	1,22	1,23	1,36	1,38	1,46	1,45	1,39	1,47
Забайкальский край	1,76	1,60	1,54	1,62	1,50	1,50	1,57	1,61	1,64	1,65	1,59	1,60
Ивановская область	1,10	1,06	1,01	1,06	0,99	1,04	1,11	1,17	1,22	1,23	1,18	1,21
Иркутская область	1,48	1,45	1,37	1,38	1,30	1,36	1,41	1,45	1,50	1,50	1,44	1,48
Кабардино-Балкарская Республика	1,66	1,55	1,47	1,43	1,29	1,26	1,19	1,19	1,20	1,24	1,20	1,25
Калининградская область	1,23	1,14	1,08	1,14	1,04	1,10	1,10	1,20	1,24	1,20	1,16	1,20
Калужская область	1,23	1,12	1,11	1,13	1,05	1,09	1,16	1,20	1,23	1,28	1,21	1,23
Камчатский край	1,24	1,23	1,22	1,26	1,21	1,19	1,22	1,37	1,37	1,42	1,41	1,42
Карачаево-Черкесская Республика	1,73	1,61	1,52	1,51	1,36	1,39	1,41	1,43	1,45	1,43	1,39	1,30
Кемеровская область	1,30	1,22	1,19	1,21	1,15	1,20	1,24	1,29	1,32	1,32	1,33	1,38
Кировская область	1,28	1,20	1,19	1,23	1,16	1,19	1,18	1,27	1,26	1,32	1,27	1,32
Костромская область	1,25	1,24	1,20	1,22	1,19	1,21	1,27	1,34	1,33	1,38	1,33	1,37
Краснодарский край	1,49	1,38	1,29	1,27	1,20	1,26	1,30	1,35	1,39	1,41	1,33	1,34
Красноярский край	1,36	1,29	1,22	1,26	1,17	1,20	1,25	1,32	1,35	1,35	1,30	1,32
Курганская область	1,37	1,31	1,25	1,37	1,35	1,38	1,34	1,44	1,40	1,46	1,40	1,43
Курская область	1,33	1,31	1,23	1,24	1,18	1,22	1,21	1,23	1,26	1,28	1,21	1,26
Ленинградская область	1,13	1,06	1,06	1,04	0,97	1,00	1,05	1,11	1,12	1,11	1,02	1,01
Липецкая область	1,29	1,21	1,16	1,17	1,09	1,16	1,17	1,25	1,24	1,27	1,27	1,28
Магаданская область	1,21	1,22	1,24	1,29	1,21	1,25	1,28	1,37	1,40	1,43	1,36	1,32
Москва	1,06	1,03	0,98	0,95	0,92	0,98	0,98	1,03	1,07	1,10	1,06	1,05
Московская область	1,06	1,03	0,98	1,01	0,97	1,04	1,10	1,14	1,20	1,21	1,17	1,16
Мурманская область	1,17	1,18	1,10	1,13	1,06	1,14	1,19	1,27	1,27	1,30	1,25	1,26
Ненецкий автономный округ	1,95	1,76	1,77	1,87	1,68	1,76	1,94	1,98	2,11	1,81	1,81	1,71
Нижегородская область	1,23	1,17	1,14	1,16	1,09	1,12	1,13	1,14	1,25	1,24	1,20	1,21
Новгородская область	1,25	1,18	1,15	1,22	1,10	1,12	1,20	1,29	1,31	1,32	1,28	1,33
Новосибирская область	1,22	1,17	1,15	1,12	1,07	1,12	1,19	1,27	1,32	1,34	1,30	1,28
Омская область	1,42	1,36	1,25	1,24	1,09	1,12	1,11	1,23	1,34	1,31	1,27	1,28
Оренбургская область	1,49	1,38	1,33	1,38	1,25	1,32	1,33	1,42	1,41	1,42	1,35	1,41
Орловская область	1,33	1,26	1,15	1,16	1,09	1,15	1,16	1,22	1,24	1,27	1,20	1,26
Пензенская область	1,27	1,19	1,14	1,15	1,09	1,11	1,10	1,15	1,20	1,20	1,15	1,17
Пермский край	1,32	1,31	1,27	1,34	1,27	1,30	1,35	1,44	1,45	1,44	1,37	1,39
Приморский край	1,31	1,20	1,14	1,13	1,08	1,13	1,22	1,29	1,33	1,33	1,31	1,30
Псковская область	1,23	1,22	1,19	1,18	1,10	1,15	1,24	1,30	1,35	1,34	1,28	1,30
Республика Адыгея	1,55	1,49	1,42	1,38	1,22	1,27	1,31	1,39	1,40	1,39	1,36	1,38
Республика Алтай	1,92	1,79	1,76	1,89	1,74	1,82	1,87	1,97	2,04	2,09	2,04	1,96
Республика Башкортостан	1,59	1,57	1,51	1,53	1,41	1,41	1,44	1,52	1,51	1,49	1,42	1,43
Республика Бурятия	1,61	1,57	1,48	1,50	1,46	1,48	1,47	1,60	1,63	1,63	1,63	1,69
Республика Дагестан	2,41	2,19	2,09	2,05	1,87	1,82	1,78	1,85	1,81	1,76	1,70	1,65
Республика Калмыкия-Хальмг Тангч	2,03	1,82	1,77	1,75	1,62	1,54	1,57	1,70	1,76	1,74	1,64	1,62

Регион	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Республика Карелия	1,24	1,19	1,15	1,18	1,12	1,18	1,25	1,33	1,33	1,35	1,30	1,32
Республика Коми	1,32	1,30	1,24	1,30	1,18	1,22	1,27	1,37	1,41	1,41	1,36	1,37
Республика Марий Эл	1,43	1,35	1,32	1,29	1,28	1,30	1,30	1,38	1,39	1,40	1,34	1,34
Республика Мордовия	1,32	1,22	1,16	1,16	1,09	1,12	1,11	1,12	1,16	1,19	1,14	1,13
Республика Саха (Якутия)	2,01	1,88	1,81	1,80	1,70	1,77	1,77	1,84	1,86	1,90	1,73	1,72
Республика Северная Осетия	1,77	1,61	1,55	1,55	1,41	1,38	1,38	1,46	1,47	1,44	1,43	1,49
Республика Татарстан	1,47	1,43	1,38	1,37	1,29	1,29	1,30	1,36	1,36	1,35	1,28	1,27
Республика Тыва	2,46	2,24	1,91	2,02	1,85	1,83	1,85	2,10	2,29	2,21	2,15	2,12
Республика Хакасия	1,43	1,40	1,28	1,34	1,25	1,32	1,28	1,39	1,44	1,44	1,38	1,43
Ростовская область	1,33	1,26	1,18	1,15	1,05	1,11	1,12	1,17	1,20	1,22	1,17	1,20
Рязанская область	1,23	1,19	1,11	1,15	1,09	1,08	1,12	1,17	1,24	1,24	1,22	1,21
Самарская область	1,21	1,11	1,06	1,07	1,02	1,06	1,08	1,21	1,26	1,28	1,22	1,25
Санкт-Петербург	0,99	0,92	0,93	0,92	0,86	0,93	0,97	1,06	1,13	1,14	1,08	1,07
Саратовская область	1,30	1,19	1,14	1,15	1,10	1,12	1,11	1,15	1,18	1,21	1,16	1,18
Сахалинская область	1,24	1,24	1,16	1,23	1,13	1,21	1,24	1,31	1,39	1,45	1,43	1,40
Свердловская область	1,23	1,18	1,14	1,17	1,09	1,12	1,19	1,27	1,31	1,34	1,30	1,34
Смоленская область	1,25	1,18	1,09	1,08	0,99	1,02	1,09	1,15	1,20	1,19	1,14	1,15
Ставропольский край	1,53	1,39	1,34	1,32	1,22	1,24	1,21	1,26	1,29	1,28	1,23	1,23
Тамбовская область	1,36	1,29	1,20	1,21	1,15	1,22	1,18	1,22	1,26	1,26	1,21	1,16
Тверская область	1,22	1,18	1,16	1,20	1,13	1,15	1,20	1,30	1,35	1,37	1,31	1,33
Томская область	1,22	1,20	1,17	1,23	1,16	1,19	1,18	1,23	1,22	1,27	1,23	1,28
Тульская область	1,19	1,11	1,07	1,09	1,00	1,04	1,08	1,09	1,15	1,13	1,10	1,10
Тюменская область	1,41	1,35	1,32	1,37	1,28	1,30	1,38	1,47	1,50	1,53	1,49	1,50
Удмуртская Республика	1,32	1,26	1,30	1,36	1,32	1,36	1,38	1,46	1,46	1,47	1,38	1,39
Ульяновская область	1,31	1,23	1,13	1,17	1,14	1,17	1,16	1,23	1,24	1,23	1,17	1,17
Хабаровский край	1,27	1,16	1,12	1,17	1,04	1,08	1,18	1,24	1,32	1,38	1,33	1,36
Ханты-Мансийский автономный округ	1,45	1,39	1,34	1,38	1,29	1,34	1,43	1,54	1,57	1,57	1,51	1,51
Челябинская область	1,29	1,23	1,19	1,23	1,15	1,19	1,23	1,31	1,33	1,34	1,30	1,33
Чувашская Республика	1,41	1,37	1,30	1,34	1,22	1,24	1,20	1,30	1,32	1,38	1,32	1,34
Чукотский автономный округ	1,49	1,59	1,48	1,65	1,40	1,58	1,78	1,70	1,78	1,99	1,91	1,78
Ямало-Ненецкий автономный округ	1,66	1,54	1,49	1,51	1,44	1,38	1,51	1,55	1,66	1,65	1,57	1,50
Ярославская область	1,15	1,09	1,06	1,08	1,00	1,05	1,15	1,19	1,24	1,29	1,25	1,28

Регион	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Алтайский край	1,43	1,58	1,60	1,62	1,65	1,81	1,83	1,84	1,81	1,78	1,64	1,57	1,46
Амурская область	1,54	1,59	1,64	1,69	1,70	1,83	1,84	1,85	1,84	1,82	1,71	1,65	1,53
Архангельская область	1,50	1,53	1,59	1,63	1,63	1,76	1,80	1,83	1,85	1,83	1,68	1,58	1,49
Астраханская область	1,67	1,74	1,74	1,75	1,78	1,93	1,91	1,97	1,97	1,94	1,73	1,71	1,67
Белгородская область	1,34	1,42	1,41	1,39	1,43	1,52	1,53	1,54	1,56	1,55	1,39	1,36	1,29
Брянская область	1,36	1,45	1,47	1,42	1,46	1,56	1,53	1,56	1,65	1,61	1,43	1,43	1,32
Владимирская область	1,35	1,43	1,44	1,46	1,50	1,62	1,59	1,64	1,73	1,71	1,52	1,49	1,35
Волгоградская область	1,37	1,44	1,44	1,45	1,44	1,54	1,53	1,57	1,59	1,57	1,44	1,39	1,29
Вологодская область	1,47	1,52	1,58	1,60	1,68	1,84	1,85	1,86	1,92	1,90	1,70	1,62	1,53
Воронежская область	1,19	1,29	1,35	1,36	1,36	1,45	1,44	1,47	1,52	1,48	1,36	1,34	1,27

Регион	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Еврейская автономная область	1,59	1,72	1,64	1,66	1,79	1,84	1,86	1,95	2,02	1,99	1,81	1,85	1,73
Забайкальский край	1,72	1,84	1,86	1,87	1,87	2,00	2,01	2,08	2,05	1,98	1,87	1,82	1,74
Ивановская область	1,33	1,39	1,43	1,39	1,41	1,51	1,55	1,57	1,63	1,60	1,46	1,40	1,27
Иркутская область	1,67	1,81	1,85	1,82	1,86	1,97	1,97	1,96	2,01	1,99	1,86	1,82	1,72
Кабардино-Балкарская Республика	1,54	1,61	1,61	1,66	1,70	1,83	1,80	1,83	1,75	1,72	1,61	1,61	1,51
Калининградская область	1,40	1,45	1,48	1,46	1,52	1,63	1,64	1,70	1,74	1,73	1,57	1,51	1,39
Калужская область	1,34	1,39	1,39	1,47	1,49	1,62	1,64	1,69	1,84	1,78	1,64	1,60	1,43
Камчатский край	1,46	1,52	1,56	1,51	1,61	1,72	1,77	1,85	1,89	1,89	1,78	1,64	1,64
Карачаево-Черкесская Республика	1,55	1,60	1,54	1,51	1,54	1,63	1,67	1,65	1,54	1,52	1,43	1,43	1,48
Кемеровская область	1,48	1,59	1,65	1,61	1,59	1,76	1,78	1,78	1,72	1,71	1,54	1,49	1,40
Кировская область	1,45	1,55	1,57	1,59	1,64	1,81	1,87	1,88	1,91	1,94	1,70	1,61	1,49
Костромская область	1,46	1,55	1,63	1,65	1,71	1,83	1,85	1,87	1,89	1,88	1,70	1,61	1,54
Краснодарский край	1,45	1,55	1,57	1,57	1,58	1,70	1,72	1,80	1,84	1,83	1,71	1,67	1,62
Красноярский край	1,42	1,53	1,59	1,61	1,61	1,76	1,77	1,81	1,84	1,81	1,67	1,61	1,51
Курганская область	1,59	1,72	1,77	1,79	1,82	2,03	2,11	2,10	2,12	2,03	1,88	1,78	1,64
Курская область	1,41	1,50	1,51	1,54	1,61	1,70	1,67	1,70	1,72	1,64	1,46	1,44	1,34
Ленинградская область	1,06	1,10	1,16	1,16	1,15	1,22	1,23	1,28	1,29	1,32	1,21	1,12	1,07
Липецкая область	1,36	1,43	1,44	1,47	1,47	1,63	1,60	1,66	1,70	1,69	1,54	1,49	1,39
Магаданская область	1,35	1,35	1,52	1,43	1,48	1,65	1,69	1,66	1,66	1,60	1,60	1,50	1,42
Москва	1,10	1,15	1,21	1,25	1,25	1,32	1,33	1,34	1,40	1,46	1,38	1,41	1,50
Московская область	1,19	1,29	1,34	1,37	1,38	1,49	1,52	1,60	1,67	1,73	1,61	1,53	1,37
Мурманская область	1,32	1,39	1,41	1,48	1,49	1,57	1,62	1,65	1,71	1,65	1,56	1,52	1,44
Ненецкий автономный округ	1,88	2,02	2,05	2,11	2,01	2,23	2,31	2,42	2,58	2,77	2,35	2,24	2,17
Нижегородская область	1,30	1,38	1,41	1,42	1,44	1,55	1,56	1,59	1,67	1,65	1,50	1,46	1,35
Новгородская область	1,45	1,44	1,51	1,54	1,56	1,70	1,70	1,75	1,77	1,78	1,61	1,56	1,44
Новосибирская область	1,39	1,52	1,57	1,59	1,59	1,71	1,75	1,76	1,82	1,80	1,66	1,63	1,55
Омская область	1,43	1,51	1,55	1,60	1,66	1,85	1,86	1,95	1,91	1,81	1,61	1,58	1,48
Оренбургская область	1,58	1,66	1,74	1,79	1,80	1,95	2,00	2,03	2,01	1,94	1,73	1,70	1,58
Орловская область	1,34	1,42	1,44	1,49	1,43	1,54	1,53	1,55	1,60	1,59	1,42	1,38	1,27
Пензенская область	1,30	1,36	1,37	1,37	1,36	1,48	1,48	1,53	1,55	1,50	1,36	1,35	1,26

Регион	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Пермский край	1,52	1,63	1,69	1,77	1,78	1,91	1,93	1,98	2,02	1,98	1,75	1,67	1,56
Приморский край	1,40	1,42	1,49	1,49	1,53	1,65	1,68	1,73	1,76	1,73	1,60	1,58	1,49
Псковская область	1,40	1,45	1,50	1,51	1,54	1,66	1,68	1,69	1,74	1,80	1,57	1,57	1,47
Республика Адыгея	1,57	1,68	1,65	1,70	1,66	1,70	1,68	1,73	1,72	1,68	1,52	1,46	1,37
Республика Алтай	2,34	2,55	2,46	2,48	2,84	2,91	2,81	2,88	2,68	2,63	2,36	2,34	2,11
Республика Башкортостан	1,63	1,71	1,73	1,77	1,74	1,86	1,89	1,95	1,94	1,86	1,70	1,65	1,51
Республика Бурятия	1,83	1,94	1,99	1,99	2,03	2,14	2,20	2,26	2,28	2,24	2,06	2,04	1,89
Республика Дагестан	1,81	1,92	1,91	1,92	1,98	2,03	2,01	2,08	2,02	1,98	1,91	1,86	1,80
Республика Калмыкия	1,74	1,84	1,80	1,88	1,81	1,89	1,88	1,85	1,83	1,71	1,54	1,60	1,53
Хальмг Тангч	1,41	1,50	1,56	1,58	1,60	1,71	1,65	1,74	1,76	1,76	1,56	1,52	1,42
Республика Карелия	1,48	1,54	1,60	1,62	1,70	1,88	1,96	2,01	2,00	1,97	1,78	1,63	1,57
Республика Коми	1,47	1,53	1,58	1,59	1,66	1,83	1,93	1,98	1,99	1,98	1,75	1,63	1,52
Республика Марий Эл	1,18	1,26	1,25	1,24	1,25	1,32	1,37	1,37	1,36	1,40	1,26	1,25	1,17
Республика Мордовия	1,91	1,90	1,97	2,00	2,06	2,17	2,17	2,25	2,19	2,09	1,93	1,85	1,82
Республика Саха (Якутия)	1,70	1,77	1,78	1,83	1,86	1,95	1,98	2,01	1,93	1,89	1,75	1,83	1,75
Северная Осетия	1,38	1,48	1,54	1,60	1,65	1,80	1,83	1,84	1,86	1,85	1,65	1,62	1,54
Республика Татарстан	2,69	2,80	2,96	3,03	3,25	3,35	3,42	3,49	3,39	3,34	3,19	2,97	2,72
Республика Тыва	1,64	1,76	1,79	1,80	1,83	2,00	2,01	2,01	1,99	1,97	1,78	1,71	1,59
Республика Хакасия	1,29	1,36	1,36	1,38	1,39	1,51	1,52	1,60	1,63	1,59	1,46	1,42	1,35
Ростовская область	1,33	1,41	1,40	1,43	1,44	1,54	1,55	1,59	1,64	1,70	1,51	1,45	1,34
Рязанская область	1,32	1,41	1,41	1,44	1,44	1,54	1,59	1,65	1,71	1,71	1,53	1,51	1,41
Самарская область	1,14	1,23	1,33	1,38	1,38	1,48	1,48	1,52	1,59	1,63	1,50	1,46	1,39
Санкт-Петербург	1,32	1,38	1,39	1,39	1,39	1,50	1,53	1,57	1,60	1,55	1,39	1,36	1,28
Саратовская область	1,48	1,56	1,56	1,56	1,56	1,71	1,81	1,96	2,02	2,15	2,03	1,94	1,95
Сахалинская область	1,44	1,55	1,62	1,67	1,70	1,83	1,87	1,92	1,94	1,91	1,76	1,70	1,62
Свердловская область	1,23	1,30	1,38	1,38	1,40	1,43	1,48	1,53	1,52	1,51	1,37	1,28	1,21
Смоленская область	1,38	1,47	1,44	1,44	1,43	1,52	1,55	1,62	1,64	1,68	1,54	1,51	1,42
Ставропольский край	1,25	1,29	1,30	1,34	1,33	1,42	1,42	1,49	1,51	1,50	1,38	1,33	1,30
Тамбовская область	1,42	1,48	1,53	1,52	1,54	1,65	1,64	1,66	1,69	1,71	1,56	1,47	1,40
Тверская область	1,39	1,48	1,51	1,49	1,48	1,55	1,59	1,59	1,60	1,58	1,46	1,39	1,30
Томская область	1,15	1,23	1,30	1,31	1,32	1,43	1,42	1,47	1,57	1,55	1,40	1,35	1,26
Тульская область	1,61	1,70	1,76	1,81	1,83	1,99	2,00	2,07	2,07	2,01	1,88	1,85	1,76
Тюменская область													

Регион	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Удмуртская Республика	1,57	1,64	1,71	1,78	1,83	1,98	1,92	1,96	2,01	1,96	1,72	1,63	1,50
Ульяновская область	1,24	1,36	1,38	1,41	1,45	1,57	1,61	1,67	1,71	1,70	1,52	1,50	1,42
Хабаровский край	1,44	1,51	1,56	1,56	1,57	1,70	1,74	1,79	1,85	1,78	1,64	1,60	1,59
Ханты-Мансийский автономный округ	1,61	1,68	1,72	1,81	1,82	2,01	2,05	2,09	2,07	2,02	1,88	1,87	1,76
Челябинская область	1,46	1,58	1,61	1,65	1,69	1,81	1,80	1,85	1,84	1,81	1,61	1,57	1,48
Чувашская Республика	1,50	1,51	1,63	1,65	1,66	1,83	1,85	1,88	1,91	1,87	1,65	1,59	1,47
Чукотский автономный округ	1,83	1,75	1,67	1,89	1,81	1,96	1,90	2,04	2,10	2,11	2,08	2,03	1,68
Ямало-Ненецкий автономный округ	1,61	1,65	1,74	1,78	1,81	2,02	2,09	2,19	2,19	2,08	1,95	1,90	1,82
Ярославская область	1,34	1,40	1,47	1,49	1,48	1,60	1,63	1,64	1,69	1,71	1,53	1,46	1,37

Источник: Расчеты автора на данных РосБРУС.

Таблица П2.3. КСР в регионах России, городское население, детей на женщину, 1995–2019

Регион	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Алтайский край	1,01	0,99	0,96	1,00	0,99	1,04	1,06	1,12	1,16	1,18	1,15	1,13
Амурская область	1,29	1,24	1,17	1,20	1,10	1,14	1,20	1,27	1,33	1,32	1,32	1,26
Архангельская область	1,21	1,19	1,14	1,18	1,07	1,10	1,20	1,27	1,30	1,30	1,26	1,24
Астраханская область	1,28	1,23	1,23	1,19	1,17	1,25	1,29	1,42	1,47	1,49	1,47	1,47
Белгородская область	1,24	1,17	1,08	1,04	0,99	1,05	1,05	1,11	1,15	1,13	1,09	1,15
Брянская область	1,29	1,22	1,10	1,12	1,04	1,05	1,08	1,16	1,20	1,21	1,18	1,17
Владимирская область	1,13	1,10	1,06	1,07	1,02	1,08	1,14	1,19	1,26	1,25	1,23	1,21
Волгоградская область	1,17	1,10	1,04	1,05	0,97	1,02	1,05	1,12	1,13	1,15	1,12	1,14
Вологодская область	1,20	1,15	1,13	1,12	1,07	1,17	1,24	1,26	1,30	1,29	1,23	1,28
Воронежская область	1,17	1,12	1,04	1,05	1,00	1,07	1,07	1,10	1,13	1,15	1,09	1,09
Еврейская автономная область	1,26	1,15	1,15	1,16	1,08	1,11	1,29	1,30	1,39	1,38	1,29	1,38
Забайкальский край	1,53	1,42	1,35	1,41	1,32	1,35	1,43	1,52	1,51	1,54	1,52	1,52
Ивановская область	1,05	1,02	0,97	1,01	0,94	0,99	1,08	1,13	1,18	1,20	1,15	1,18
Иркутская область	1,36	1,33	1,26	1,27	1,18	1,26	1,31	1,36	1,39	1,41	1,34	1,37
Кабардино-Балкарская Республика	1,32	1,22	1,15	1,14	1,05	1,06	0,97	0,99	1,01	1,06	1,06	1,09
Калининградская область	1,14	1,05	0,97	1,04	0,97	1,03	1,02	1,11	1,17	1,12	1,09	1,10

Регион	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Калужская область	1,15	1,04	1,03	1,06	0,98	1,04	1,09	1,15	1,18	1,20	1,16	1,18
Камчатский край	1,18	1,18	1,16	1,19	1,15	1,19	1,21	1,38	1,35	1,41	1,38	1,41
Карачаево-Черкесская Республика	1,37	1,36	1,26	1,33	1,22	1,28	1,29	1,32	1,34	1,28	1,27	1,15
Кемеровская область	1,25	1,18	1,14	1,16	1,09	1,16	1,18	1,24	1,27	1,28	1,29	1,34
Кировская область	1,16	1,09	1,07	1,11	1,04	1,08	1,09	1,17	1,16	1,21	1,18	1,21
Костромская область	1,14	1,15	1,13	1,15	1,10	1,13	1,21	1,28	1,27	1,30	1,32	1,30
Краснодарский край	1,36	1,26	1,19	1,15	1,10	1,15	1,19	1,22	1,26	1,32	1,26	1,27
Красноярский край	1,23	1,15	1,09	1,12	1,05	1,07	1,14	1,22	1,24	1,23	1,19	1,21
Курганская область	1,17	1,12	1,05	1,13	1,11	1,19	1,19	1,30	1,30	1,33	1,26	1,26
Курская область	1,16	1,17	1,11	1,13	1,08	1,14	1,13	1,17	1,19	1,22	1,20	1,23
Ленинградская область	1,14	1,05	1,03	1,04	0,95	1,01	1,04	1,10	1,11	1,11	1,02	1,00
Липецкая область	1,17	1,10	1,09	1,08	1,00	1,08	1,06	1,17	1,13	1,18	1,18	1,18
Магаданская область	1,12	1,15	1,19	1,26	1,20	1,23	1,26	1,36	1,39	1,41	1,34	1,31
Москва	1,06	1,03	0,98	0,95	0,92	0,98	0,98	1,03	1,07	1,10	1,06	1,05
Московская область	1,04	1,01	0,97	1,00	0,97	1,04	1,11	1,15	1,21	1,22	1,17	1,17
Мурманская область	1,16	1,16	1,08	1,12	1,05	1,14	1,17	1,26	1,25	1,29	1,23	1,23
Ненецкий автономный округ	1,57	1,28	1,38	1,50	1,25	1,39	1,64	1,60	1,77	1,55	1,44	1,34
Нижегородская область	1,15	1,12	1,09	1,11	1,04	1,07	1,08	1,10	1,19	1,20	1,16	1,16
Новгородская область	1,14	1,12	1,08	1,13	1,03	1,07	1,15	1,26	1,26	1,25	1,20	1,25
Новосибирская область	1,09	1,04	1,02	0,98	0,95	1,00	1,07	1,14	1,19	1,23	1,19	1,17
Омская область	1,19	1,14	1,06	1,06	0,94	0,97	0,98	1,09	1,19	1,16	1,13	1,12
Оренбургская область	1,25	1,20	1,14	1,19	1,15	1,15	1,16	1,24	1,24	1,25	1,18	1,23
Орловская область	1,17	1,12	1,03	1,03	0,98	1,06	1,07	1,13	1,14	1,19	1,11	1,14
Пензенская область	1,12	1,07	1,03	1,05	0,99	1,00	0,99	1,05	1,10	1,10	1,07	1,09
Пермский край	1,18	1,17	1,14	1,20	1,13	1,16	1,24	1,32	1,34	1,33	1,26	1,26
Приморский край	1,20	1,11	1,05	1,04	0,99	1,05	1,13	1,19	1,23	1,25	1,21	1,20
Псковская область	1,13	1,14	1,13	1,14	1,07	1,11	1,19	1,25	1,30	1,24	1,17	1,18
Республика Адыгея	1,36	1,26	1,16	1,15	1,06	1,10	1,17	1,23	1,24	1,22	1,17	1,27
Республика Алтай	1,45	1,42	1,35	1,43	1,33	1,34	1,41	1,50	1,64	1,61	1,78	1,65
Республика Башкортостан	1,32	1,29	1,25	1,30	1,20	1,21	1,24	1,34	1,33	1,37	1,28	1,28
Республика Бурятия	1,43	1,37	1,32	1,29	1,25	1,26	1,31	1,43	1,49	1,51	1,50	1,49
Республика Дагестан	1,77	1,62	1,50	1,50	1,39	1,40	1,39	1,47	1,39	1,37	1,31	1,29

Регион	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Республика Калмыкия- Хальмг Тангч	1,61	1,55	1,52	1,54	1,53	1,50	1,38	1,51	1,54	1,52	1,52	1,59
Республика Карелия	1,17	1,12	1,09	1,13	1,04	1,08	1,15	1,22	1,23	1,26	1,19	1,22
Республика Коми	1,21	1,22	1,16	1,22	1,09	1,15	1,20	1,30	1,34	1,35	1,28	1,24
Республика Марий Эл	1,21	1,10	1,12	1,10	1,10	1,13	1,13	1,19	1,28	1,29	1,27	1,28
Республика Мордовия	1,16	1,08	1,05	1,04	0,99	1,00	1,03	1,05	1,10	1,16	1,10	1,11
Республика Саха (Якутия)	1,58	1,46	1,44	1,48	1,41	1,47	1,53	1,60	1,65	1,71	1,58	1,61
Республика Северная Осетия	1,68	1,51	1,44	1,43	1,35	1,33	1,34	1,45	1,44	1,49	1,51	1,59
Республика Татарстан	1,29	1,25	1,22	1,22	1,15	1,15	1,18	1,27	1,26	1,25	1,20	1,19
Республика Тыва	1,95	1,86	1,56	1,68	1,56	1,53	1,58	1,77	1,96	1,89	1,83	1,79
Республика Хакасия	1,27	1,24	1,13	1,15	1,09	1,16	1,16	1,25	1,30	1,32	1,25	1,31
Ростовская область	1,18	1,12	1,05	1,03	0,92	0,98	0,99	1,05	1,08	1,11	1,06	1,09
Рязанская область	1,13	1,11	1,06	1,07	1,00	0,99	1,05	1,09	1,14	1,15	1,12	1,12
Самарская область	1,12	1,04	1,00	1,01	0,95	1,00	1,03	1,15	1,21	1,23	1,17	1,20
Санкт- Петербург	0,99	0,92	0,93	0,92	0,86	0,93	0,97	1,06	1,13	1,14	1,08	1,07
Саратовская область	1,15	1,08	1,01	1,03	1,01	1,03	1,01	1,06	1,09	1,13	1,07	1,08
Сахалинская область	1,21	1,23	1,14	1,24	1,16	1,22	1,25	1,32	1,36	1,50	1,34	1,30
Свердловская область	1,18	1,13	1,09	1,12	1,03	1,07	1,15	1,23	1,26	1,32	1,24	1,27
Смоленская область	1,14	1,09	1,01	1,00	0,92	0,97	1,04	1,09	1,14	1,12	1,06	1,07
Ставропольский край	1,33	1,20	1,16	1,14	1,08	1,10	1,11	1,14	1,17	1,18	1,15	1,16
Тамбовская область	1,22	1,17	1,10	1,10	1,04	1,10	1,07	1,12	1,16	1,18	1,15	1,10
Тверская область	1,14	1,10	1,07	1,11	1,05	1,07	1,13	1,23	1,27	1,28	1,23	1,25
Томская область	1,11	1,08	1,06	1,12	1,05	1,09	1,11	1,15	1,15	1,21	1,18	1,24
Тульская область	1,12	1,06	1,01	1,03	0,94	1,00	1,05	1,06	1,12	1,10	1,07	1,06
Тюменская область	1,33	1,29	1,27	1,32	1,22	1,25	1,33	1,42	1,46	1,47	1,44	1,43
Удмуртская Республика	1,16	1,11	1,16	1,20	1,16	1,20	1,23	1,32	1,33	1,33	1,24	1,23
Ульяновская область	1,21	1,12	1,04	1,07	1,05	1,10	1,09	1,17	1,18	1,19	1,12	1,11
Хабаровский край	1,18	1,06	1,04	1,09	0,98	1,01	1,10	1,16	1,23	1,30	1,26	1,28
Ханты- Мансийский автономный округ	1,41	1,36	1,32	1,37	1,27	1,32	1,41	1,52	1,56	1,56	1,50	1,50
Челябинская область	1,20	1,14	1,12	1,15	1,07	1,11	1,16	1,24	1,25	1,27	1,23	1,25

Регион	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Чувашская Республика	1,14	1,12	1,06	1,09	1,01	1,06	1,03	1,13	1,16	1,22	1,16	1,19
Чукотский автономный округ	1,16	1,25	1,15	1,28	1,13	1,23	1,38	1,29	1,43	1,57	1,52	1,54
Ямало-Ненецкий автономный округ	1,50	1,40	1,37	1,38	1,32	1,25	1,38	1,44	1,56	1,52	1,47	1,37
Ярославская область	1,09	1,04	1,02	1,02	0,94	1,00	1,10	1,14	1,18	1,23	1,20	1,21

Регион	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Алтайский край	1,23	1,36	1,37	1,38	1,38	1,51	1,53	1,52	1,57	1,53	1,39	1,32	1,25
Амурская область	1,35	1,41	1,45	1,48	1,48	1,60	1,55	1,53	1,64	1,64	1,58	1,52	1,41
Архангельская область	1,34	1,36	1,41	1,45	1,42	1,51	1,55	1,54	1,64	1,60	1,44	1,36	1,27
Астраханская область	1,52	1,65	1,65	1,67	1,63	1,78	1,76	1,82	1,92	1,91	1,71	1,67	1,65
Белгородская область	1,25	1,32	1,32	1,30	1,34	1,42	1,40	1,41	1,48	1,50	1,34	1,30	1,24
Брянская область	1,28	1,34	1,38	1,31	1,35	1,41	1,39	1,41	1,68	1,65	1,47	1,48	1,37
Владимирская область	1,29	1,36	1,38	1,40	1,44	1,56	1,52	1,59	1,74	1,73	1,52	1,50	1,35
Волгоградская область	1,22	1,31	1,31	1,31	1,30	1,39	1,37	1,42	1,51	1,50	1,36	1,32	1,22
Вологодская область	1,32	1,36	1,43	1,46	1,50	1,64	1,63	1,64	1,85	1,82	1,62	1,55	1,47
Воронежская область	1,17	1,28	1,34	1,32	1,28	1,35	1,33	1,37	1,51	1,46	1,33	1,32	1,24
Еврейская автономная область	1,45	1,58	1,54	1,56	1,66	1,68	1,68	1,72	1,94	1,84	1,76	1,70	1,69
Забайкальский край	1,63	1,72	1,75	1,74	1,67	1,73	1,73	1,75	1,81	1,73	1,63	1,58	1,51
Ивановская область	1,29	1,35	1,40	1,38	1,37	1,48	1,52	1,52	1,63	1,60	1,46	1,40	1,26
Иркутская область	1,54	1,65	1,68	1,65	1,70	1,76	1,78	1,76	1,86	1,84	1,70	1,68	1,54
Кабардино-Балкарская Республика	1,31	1,46	1,46	1,52	1,53	1,71	1,70	1,65	1,71	1,66	1,54	1,55	1,47
Калининградская область	1,27	1,32	1,36	1,35	1,42	1,51	1,53	1,58	1,67	1,66	1,51	1,48	1,40
Калужская область	1,29	1,34	1,32	1,42	1,44	1,56	1,58	1,62	1,87	1,82	1,68	1,63	1,47
Камчатский край	1,43	1,49	1,54	1,52	1,52	1,69	1,69	1,75	1,82	1,82	1,73	1,56	1,57
Карачаево-Черкесская Республика	1,31	1,33	1,38	1,31	1,36	1,43	1,48	1,48	1,48	1,54	1,40	1,45	1,52
Кемеровская область	1,42	1,53	1,58	1,55	1,52	1,68	1,70	1,68	1,67	1,66	1,49	1,45	1,36
Кировская область	1,30	1,40	1,41	1,42	1,45	1,57	1,61	1,61	1,74	1,76	1,53	1,45	1,33
Костромская область	1,36	1,41	1,48	1,51	1,55	1,64	1,66	1,64	1,83	1,78	1,63	1,54	1,47
Краснодарский край	1,35	1,45	1,46	1,46	1,55	1,68	1,74	1,82	1,90	1,92	1,80	1,74	1,70
Красноярский край	1,28	1,40	1,44	1,46	1,45	1,57	1,58	1,61	1,70	1,67	1,51	1,47	1,37
Курганская область	1,39	1,47	1,54	1,55	1,57	1,75	1,81	1,78	1,94	1,87	1,71	1,66	1,53
Курская область	1,37	1,46	1,45	1,51	1,45	1,49	1,48	1,51	1,61	1,55	1,36	1,34	1,25
Ленинградская область	1,05	1,09	1,18	1,17	1,19	1,26	1,28	1,33	1,43	1,49	1,37	1,28	1,21
Липецкая область	1,25	1,31	1,34	1,36	1,32	1,50	1,45	1,52	1,66	1,66	1,50	1,45	1,35

Регион	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Магаданская область	1,31	1,33	1,48	1,41	1,45	1,62	1,65	1,62	1,65	1,58	1,58	1,49	1,41
Москва	1,10	1,15	1,21	1,25	1,25	1,33	1,33	1,34	1,40	1,45	1,37	1,39	1,48
Московская область	1,22	1,31	1,37	1,41	1,42	1,53	1,54	1,63	1,75	1,81	1,69	1,61	1,48
Мурманская область	1,29	1,35	1,38	1,46	1,46	1,55	1,60	1,62	1,72	1,67	1,56	1,53	1,43
Ненецкий автономный округ	1,56	1,65	1,71	1,69	1,63	1,69	1,84	1,83	2,06	2,24	1,93	1,84	1,78
Нижегородская область	1,23	1,31	1,35	1,36	1,36	1,47	1,48	1,52	1,67	1,65	1,50	1,44	1,35
Новгородская область	1,31	1,34	1,43	1,45	1,48	1,57	1,58	1,61	1,78	1,79	1,61	1,57	1,44
Новосибирская область	1,25	1,37	1,42	1,45	1,44	1,56	1,58	1,59	1,71	1,69	1,55	1,53	1,46
Омская область	1,25	1,31	1,35	1,40	1,44	1,60	1,61	1,67	1,72	1,64	1,45	1,42	1,34
Оренбургская область	1,31	1,38	1,44	1,48	1,47	1,55	1,60	1,59	1,67	1,60	1,42	1,41	1,33
Орловская область	1,18	1,28	1,30	1,25	1,14	1,19	1,23	1,25	1,42	1,39	1,23	1,23	1,12
Пензенская область	1,20	1,25	1,28	1,29	1,27	1,38	1,36	1,41	1,50	1,45	1,29	1,26	1,20
Пермский край	1,36	1,45	1,51	1,57	1,58	1,68	1,69	1,72	1,82	1,81	1,58	1,52	1,41
Приморский край	1,30	1,30	1,37	1,35	1,39	1,48	1,50	1,54	1,63	1,61	1,48	1,46	1,37
Псковская область	1,27	1,30	1,38	1,37	1,38	1,49	1,49	1,52	1,71	1,79	1,56	1,55	1,47
Республика Адыгея	1,40	1,52	1,48	1,54	1,60	1,47	1,43	1,55	1,61	1,63	1,45	1,49	1,34
Республика Алтай	1,88	2,00	2,10	2,08	1,86	1,84	1,80	1,70	1,76	1,68	1,58	1,50	1,38
Республика Башкортостан	1,42	1,50	1,53	1,59	1,57	1,68	1,70	1,74	1,77	1,73	1,43	1,39	1,25
Республика Бурятия	1,62	1,66	1,68	1,69	1,71	1,77	1,80	1,87	1,99	1,92	1,74	1,71	1,57
Республика Дагестан	1,41	1,52	1,52	1,51	1,39	1,44	1,40	1,49	1,51	1,46	1,42	1,39	1,34
Республика Калмыкия-Хальмг Тангч	1,62	1,73	1,76	1,83	1,70	1,84	1,81	1,85	1,91	1,80	1,63	1,69	1,65
Республика Карелия	1,26	1,33	1,42	1,42	1,43	1,50	1,45	1,52	1,64	1,64	1,44	1,43	1,33
Республика Коми	1,35	1,35	1,41	1,45	1,46	1,56	1,63	1,67	1,72	1,69	1,52	1,39	1,34
Республика Марий Эл	1,40	1,43	1,45	1,48	1,54	1,66	1,71	1,74	1,83	1,82	1,60	1,53	1,46
Республика Мордовия	1,14	1,25	1,24	1,21	1,23	1,27	1,34	1,31	1,37	1,41	1,23	1,20	1,15
Республика Саха (Якутия)	1,71	1,81	1,88	1,86	1,77	1,89	1,78	1,78	1,85	1,82	1,67	1,58	1,58
Республика Северная Осетия	1,68	1,74	1,78	1,82	1,87	1,94	1,96	2,02	2,00	1,97	1,83	1,94	1,81
Республика Татарстан	1,29	1,38	1,46	1,53	1,59	1,72	1,74	1,75	1,85	1,87	1,67	1,63	1,52
Республика Тыва	2,33	2,31	2,39	2,34	2,37	2,31	2,30	2,34	2,61	2,33	2,30	2,09	2,45
Республика Хакасия	1,44	1,53	1,61	1,61	1,60	1,70	1,75	1,72	1,78	1,72	1,60	1,56	1,47
Ростовская область	1,15	1,23	1,23	1,26	1,26	1,37	1,37	1,44	1,54	1,52	1,38	1,34	1,28
Рязанская область	1,21	1,29	1,27	1,28	1,28	1,32	1,34	1,37	1,43	1,52	1,37	1,32	1,30
Самарская область	1,25	1,33	1,33	1,38	1,37	1,46	1,50	1,55	1,67	1,68	1,49	1,46	1,38
Санкт-Петербург	1,14	1,23	1,33	1,38	1,38	1,48	1,48	1,52	1,59	1,63	1,50	1,46	1,39
Саратовская область	1,20	1,25	1,25	1,27	1,27	1,37	1,38	1,42	1,53	1,49	1,34	1,31	1,25
Сахалинская область	1,38	1,48	1,47	1,48	1,49	1,61	1,66	1,82	1,95	2,10	1,98	1,89	1,94
Свердловская область	1,35	1,45	1,52	1,57	1,60	1,74	1,77	1,80	1,88	1,85	1,70	1,65	1,57

Регион	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Смоленская область	1,13	1,22	1,27	1,28	1,32	1,33	1,39	1,43	1,55	1,55	1,40	1,32	1,23
Ставропольский край	1,25	1,33	1,32	1,32	1,24	1,33	1,35	1,42	1,55	1,60	1,44	1,43	1,33
Тамбовская область	1,18	1,20	1,22	1,24	1,23	1,34	1,34	1,40	1,50	1,49	1,35	1,28	1,27
Тверская область	1,31	1,37	1,41	1,40	1,44	1,53	1,51	1,54	1,66	1,68	1,52	1,42	1,34
Томская область	1,34	1,43	1,48	1,34	1,31	1,33	1,36	1,37	1,41	1,39	1,26	1,19	1,09
Тульская область	1,08	1,16	1,21	1,22	1,22	1,31	1,34	1,41	1,59	1,58	1,41	1,32	1,26
Тюменская область	1,53	1,60	1,67	1,70	1,72	1,86	1,86	1,94	1,95	1,90	1,82	1,79	1,71
Удмуртская Республика	1,35	1,40	1,47	1,51	1,54	1,70	1,58	1,58	1,72	1,66	1,47	1,38	1,26
Ульяновская область	1,17	1,26	1,30	1,33	1,35	1,50	1,52	1,58	1,72	1,71	1,53	1,51	1,42
Хабаровский край	1,34	1,41	1,46	1,45	1,47	1,59	1,61	1,65	1,74	1,66	1,53	1,50	1,46
Ханты-Мансийский автономный округ	1,59	1,67	1,71	1,79	1,80	1,98	2,02	2,06	2,05	1,99	1,86	1,85	1,75
Челябинская область	1,35	1,45	1,48	1,53	1,57	1,67	1,65	1,70	1,75	1,72	1,53	1,47	1,40
Чувашская Республика	1,22	1,35	1,43	1,42	1,43	1,54	1,54	1,54	1,69	1,65	1,43	1,37	1,26
Чукотский автономный округ	1,59	1,46	1,49	1,70	1,52	1,64	1,55	1,59	1,64	1,62	1,62	1,50	1,16
Ямало-Ненецкий автономный округ	1,47	1,49	1,57	1,64	1,67	1,87	1,89	2,00	1,99	1,91	1,77	1,73	1,64
Ярославская область	1,27	1,33	1,40	1,41	1,40	1,51	1,55	1,54	1,69	1,70	1,52	1,45	1,36

Источник: Расчеты автора на данных РосБРИС.

Таблица П2.4. КСР в регионах России, сельское население, детей на женщину, 1995–2019

Регион	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Алтайский край	1,52	1,45	1,46	1,50	1,45	1,53	1,55	1,66	1,72	1,64	1,53	1,49
Амурская область	1,83	1,76	1,66	1,76	1,74	1,70	1,82	1,91	2,09	2,09	1,87	1,88
Архангельская область	1,72	1,63	1,62	1,68	1,59	1,65	1,73	1,89	1,88	1,90	1,75	1,89
Астраханская область	1,88	1,74	1,71	1,69	1,61	1,55	1,61	1,71	1,74	1,72	1,63	1,71
Белгородская область	1,77	1,66	1,49	1,51	1,41	1,45	1,44	1,46	1,52	1,45	1,40	1,46
Брянская область	1,88	1,73	1,57	1,55	1,47	1,44	1,34	1,40	1,44	1,42	1,33	1,37
Владимирская область	1,43	1,42	1,29	1,35	1,29	1,28	1,32	1,39	1,46	1,44	1,35	1,49
Волгоградская область	1,84	1,69	1,58	1,61	1,52	1,54	1,54	1,62	1,60	1,62	1,55	1,66
Вологодская область	1,78	1,74	1,67	1,61	1,49	1,52	1,58	1,81	1,78	1,80	1,74	1,72
Воронежская область	1,57	1,50	1,39	1,37	1,27	1,31	1,28	1,32	1,33	1,33	1,24	1,16
Еврейская автономная область	2,14	2,01	1,72	1,74	1,56	1,52	1,53	1,58	1,65	1,60	1,61	1,64
Забайкальский край	2,25	1,98	1,93	2,05	1,86	1,81	1,85	1,82	1,95	1,91	1,74	1,77
Ивановская область	1,40	1,28	1,26	1,39	1,27	1,35	1,35	1,40	1,47	1,37	1,32	1,37
Иркутская область	2,06	2,02	1,89	1,95	1,89	1,81	1,87	1,90	2,01	1,96	1,91	1,95
Кабардино-Балкарская Республика	2,19	2,05	1,95	1,86	1,65	1,58	1,51	1,49	1,52	1,52	1,41	1,49

Регион	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Калининградская область	1,60	1,48	1,51	1,53	1,31	1,38	1,36	1,51	1,44	1,48	1,40	1,54
Калужская область	1,51	1,42	1,40	1,39	1,31	1,27	1,42	1,38	1,45	1,54	1,37	1,38
Камчатский край	1,53	1,46	1,47	1,60	1,50	1,19	1,23	1,33	1,49	1,48	1,55	1,44
Карачаево-Черкесская Республика	2,06	1,83	1,73	1,66	1,48	1,49	1,51	1,54	1,54	1,57	1,49	1,44
Кемеровская область	1,71	1,60	1,57	1,60	1,58	1,55	1,62	1,63	1,72	1,57	1,60	1,64
Кировская область	1,65	1,58	1,58	1,64	1,56	1,58	1,55	1,64	1,63	1,71	1,62	1,69
Костромская область	1,52	1,48	1,39	1,39	1,42	1,41	1,44	1,50	1,53	1,62	1,37	1,56
Краснодарский край	1,66	1,54	1,42	1,42	1,33	1,39	1,46	1,52	1,57	1,53	1,43	1,43
Красноярский край	1,86	1,82	1,74	1,83	1,66	1,74	1,78	1,80	1,87	1,90	1,79	1,76
Курганская область	1,69	1,61	1,59	1,77	1,75	1,69	1,62	1,70	1,58	1,68	1,65	1,75
Курская область	1,73	1,63	1,50	1,49	1,43	1,41	1,43	1,39	1,45	1,43	1,25	1,33
Ленинградская область	1,12	1,09	1,12	1,03	1,02	0,97	1,06	1,12	1,12	1,12	1,04	1,03
Липецкая область	1,55	1,45	1,32	1,38	1,32	1,32	1,43	1,45	1,51	1,49	1,45	1,50
Магаданская область	3,07	2,94	2,08	1,91	1,38	1,55	1,62	1,54	1,65	2,10	2,23	1,86
Московская область	1,16	1,13	1,01	1,06	0,98	1,01	1,07	1,11	1,14	1,18	1,13	1,08
Мурманская область	1,34	1,40	1,28	1,30	1,18	1,20	1,38	1,40	1,57	1,54	1,60	1,57
Ненецкий автономный округ	2,70	2,71	2,57	2,63	2,57	2,60	2,61	2,96	2,94	2,46	2,67	2,62
Нижегородская область	1,57	1,44	1,38	1,40	1,34	1,35	1,37	1,33	1,51	1,47	1,40	1,42
Новгородская область	1,60	1,38	1,39	1,49	1,31	1,28	1,36	1,39	1,48	1,57	1,52	1,60
Новосибирская область	1,70	1,66	1,62	1,66	1,52	1,60	1,67	1,84	1,87	1,82	1,73	1,73
Омская область	2,02	1,93	1,74	1,71	1,50	1,53	1,46	1,63	1,76	1,73	1,66	1,71
Оренбургская область	2,01	1,79	1,75	1,81	1,45	1,63	1,66	1,77	1,77	1,77	1,69	1,76
Орловская область	1,71	1,59	1,44	1,46	1,36	1,36	1,37	1,47	1,53	1,50	1,44	1,54
Пензенская область	1,62	1,46	1,40	1,38	1,35	1,36	1,36	1,41	1,45	1,44	1,33	1,36
Пермский край	1,86	1,85	1,83	1,90	1,82	1,80	1,78	1,88	1,87	1,85	1,78	1,82
Приморский край	1,76	1,57	1,49	1,47	1,44	1,48	1,58	1,73	1,77	1,64	1,67	1,64
Псковская область	1,51	1,42	1,39	1,33	1,21	1,26	1,40	1,44	1,52	1,64	1,64	1,66
Республика Адыгея	1,79	1,80	1,77	1,69	1,43	1,51	1,51	1,63	1,65	1,63	1,61	1,51
Республика Алтай	2,14	1,98	1,93	2,08	1,92	2,03	2,11	2,26	2,30	2,35	2,17	2,10
Республика Башкортостан	2,21	2,18	2,08	2,04	1,91	1,88	1,92	1,94	1,93	1,76	1,71	1,73
Республика Бурятия	1,97	1,96	1,78	1,88	1,85	1,88	1,78	1,94	1,90	1,87	1,85	1,98
Республика Дагестан	2,92	2,66	2,58	2,49	2,25	2,16	2,12	2,19	2,19	2,14	2,06	1,98
Республика Калмыкия-Хальмг	2,44	2,07	2,01	1,96	1,71	1,59	1,78	1,90	2,00	1,97	1,76	1,64
Республика Карелия	1,53	1,50	1,42	1,42	1,44	1,57	1,70	1,81	1,83	1,80	1,85	1,81
Республика Коми	1,78	1,65	1,61	1,70	1,58	1,52	1,61	1,71	1,71	1,67	1,68	1,88
Республика Марий Эл	1,91	1,87	1,75	1,70	1,66	1,69	1,69	1,79	1,67	1,67	1,49	1,43

Регион	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Республика Мордовия	1,65	1,51	1,40	1,42	1,31	1,37	1,29	1,29	1,33	1,27	1,20	1,15
Республика Саха (Якутия)	2,96	2,79	2,62	2,52	2,35	2,43	2,31	2,39	2,35	2,36	2,08	1,97
Республика Северная Осетия	1,99	1,85	1,82	1,82	1,53	1,48	1,46	1,49	1,53	1,36	1,28	1,31
Республика Татарстан	2,12	2,05	1,95	1,92	1,79	1,82	1,74	1,79	1,79	1,79	1,62	1,61
Республика Тыва	3,09	2,72	2,30	2,39	2,17	2,17	2,17	2,51	2,73	2,65	2,57	2,52
Республика Хакасия	1,94	1,89	1,74	1,93	1,76	1,81	1,68	1,84	1,89	1,80	1,74	1,77
Ростовская область	1,71	1,61	1,50	1,45	1,38	1,45	1,44	1,50	1,54	1,48	1,41	1,47
Рязанская область	1,52	1,43	1,28	1,38	1,35	1,35	1,38	1,47	1,57	1,56	1,53	1,50
Самарская область	1,63	1,47	1,38	1,41	1,34	1,37	1,38	1,51	1,55	1,54	1,46	1,48
Саратовская область	1,78	1,55	1,53	1,51	1,40	1,43	1,42	1,46	1,51	1,50	1,46	1,49
Сахалинская область	1,46	1,37	1,27	1,16	0,91	1,12	1,19	1,25	1,64	1,18	1,77	1,80
Свердловская область	1,72	1,65	1,52	1,65	1,60	1,58	1,54	1,71	1,75	1,50	1,64	1,73
Смоленская область	1,63	1,50	1,38	1,35	1,22	1,23	1,27	1,38	1,41	1,44	1,37	1,39
Ставропольский край	1,79	1,64	1,59	1,58	1,42	1,44	1,37	1,45	1,49	1,43	1,35	1,34
Тамбовская область	1,58	1,50	1,37	1,40	1,33	1,42	1,38	1,41	1,44	1,40	1,32	1,25
Тверская область	1,52	1,45	1,49	1,52	1,44	1,46	1,49	1,58	1,64	1,71	1,59	1,62
Томская область	1,51	1,51	1,46	1,52	1,47	1,48	1,43	1,51	1,48	1,52	1,39	1,39
Тульская область	1,55	1,39	1,38	1,40	1,30	1,28	1,27	1,26	1,35	1,27	1,21	1,29
Тюменская область	1,70	1,59	1,53	1,58	1,52	1,51	1,61	1,70	1,69	1,80	1,70	1,75
Удмуртская Республика	1,81	1,71	1,73	1,84	1,80	1,82	1,82	1,90	1,91	1,94	1,79	1,88
Ульяновская область	1,69	1,62	1,45	1,53	1,47	1,46	1,41	1,50	1,49	1,43	1,35	1,37
Хабаровский край	1,72	1,64	1,47	1,53	1,33	1,40	1,53	1,63	1,75	1,77	1,68	1,72
Ханты-Мансийский автономный округ	1,95	1,65	1,56	1,58	1,53	1,58	1,71	1,77	1,73	1,77	1,65	1,68
Челябинская область	1,75	1,66	1,58	1,68	1,59	1,63	1,62	1,73	1,75	1,75	1,65	1,75
Чувашская Республика	2,03	1,95	1,83	1,90	1,70	1,67	1,61	1,71	1,72	1,81	1,74	1,68
Чукотский автономный округ	2,64	2,61	2,38	2,64	2,05	2,36	2,62	2,51	2,43	2,74	2,56	2,23
Ямало-Ненецкий автономный округ	2,54	2,32	2,20	2,26	2,13	2,11	2,24	2,20	2,26	2,36	2,18	2,24
Ярославская область	1,47	1,39	1,28	1,40	1,31	1,31	1,46	1,49	1,62	1,62	1,53	1,63

Регион	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Алтайский край	1,75	1,92	2,00	2,10	2,26	2,56	2,61	2,66	2,42	2,38	2,24	2,14	1,98
Амурская область	1,99	2,05	2,14	2,26	2,38	2,62	2,83	2,94	2,50	2,38	2,16	2,07	1,95
Архангельская область	2,14	2,21	2,34	2,45	2,83	3,48	3,81	4,26	3,96	4,48	4,39	4,81	6,19
Астраханская область	1,98	1,95	1,93	1,93	2,09	2,21	2,22	2,27	2,06	1,98	1,75	1,79	1,69
Белгородская область	1,58	1,67	1,64	1,64	1,66	1,77	1,86	1,91	1,76	1,66	1,50	1,49	1,40
Брянская область	1,55	1,74	1,71	1,70	1,73	1,92	1,89	1,91	1,57	1,50	1,33	1,32	1,20

Регион	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Владимирская область	1,60	1,72	1,68	1,68	1,72	1,85	1,88	1,87	1,71	1,66	1,52	1,47	1,38
Волгоградская область	1,85	1,90	1,90	1,94	1,97	2,07	2,11	2,11	1,85	1,81	1,72	1,64	1,51
Вологодская область	1,91	1,99	2,02	2,04	2,29	2,60	2,73	2,77	2,24	2,22	2,07	1,93	1,86
Воронежская область	1,22	1,30	1,36	1,45	1,59	1,75	1,77	1,80	1,58	1,58	1,47	1,40	1,33
Еврейская автономная область	1,87	1,98	1,83	1,90	2,17	2,32	2,34	2,60	2,28	2,39	2,00	2,27	1,88
Забайкальский край	1,90	2,08	2,11	2,17	2,41	2,78	2,89	3,13	2,88	2,86	2,72	2,70	2,56
Ивановская область	1,49	1,56	1,55	1,48	1,61	1,69	1,75	1,87	1,63	1,58	1,48	1,44	1,31
Иркутская область	2,22	2,51	2,61	2,57	2,63	2,98	2,97	2,99	2,72	2,69	2,58	2,51	2,57
Кабардино-Балкарская Республика	1,86	1,81	1,79	1,82	1,90	1,96	1,91	2,01	1,79	1,77	1,68	1,67	1,55
Калининградская область	1,80	1,86	1,86	1,82	1,86	2,01	2,03	2,08	2,00	1,95	1,77	1,61	1,34
Калужская область	1,49	1,51	1,60	1,66	1,65	1,85	1,87	1,94	1,72	1,64	1,49	1,48	1,31
Камчатский край	1,59	1,61	1,60	1,44	1,99	1,85	2,16	2,29	2,16	2,19	2,05	2,02	2,02
Карачаево-Черкесская Республика	1,75	1,82	1,67	1,67	1,68	1,78	1,82	1,78	1,58	1,50	1,45	1,41	1,44
Кемеровская область	1,87	2,00	2,10	2,05	2,06	2,32	2,41	2,43	2,09	2,05	1,85	1,79	1,64
Кировская область	1,96	2,12	2,20	2,32	2,59	3,21	3,50	3,61	3,10	3,17	2,98	3,13	3,51
Костромская область	1,73	1,94	2,05	2,07	2,19	2,46	2,53	2,67	2,13	2,28	2,03	1,93	1,91
Краснодарский край	1,57	1,67	1,71	1,70	1,62	1,73	1,70	1,77	1,74	1,68	1,58	1,56	1,49
Красноярский край	1,97	2,08	2,20	2,28	2,40	2,73	2,82	2,91	2,60	2,60	2,50	2,40	2,25
Курганская область	1,96	2,16	2,18	2,24	2,31	2,63	2,81	2,87	2,55	2,42	2,28	2,08	1,94
Курская область	1,49	1,58	1,65	1,64	2,09	2,35	2,31	2,30	2,06	1,97	1,79	1,78	1,63
Ленинградская область	1,06	1,12	1,14	1,14	1,09	1,15	1,13	1,19	1,03	1,03	0,96	0,89	0,85
Липецкая область	1,59	1,66	1,64	1,70	1,77	1,90	1,92	1,95	1,76	1,72	1,60	1,57	1,46
Магаданская область	2,26	2,01	2,44	2,04	2,31	2,76	3,43	2,85	2,07	2,17	3,19	3,03	2,53
Московская область	1,08	1,22	1,19	1,19	1,23	1,34	1,42	1,47	1,29	1,32	1,22	1,12	0,89
Мурманская область	1,74	1,89	1,93	1,91	2,06	1,96	1,95	2,03	1,61	1,48	1,58	1,37	1,50
Ненецкий автономный округ	2,63	2,91	2,93	3,27	3,24	4,33	4,81	6,62	6,20	6,16	5,11	5,15	5,28
Нижегородская область	1,57	1,68	1,69	1,66	1,76	1,91	1,94	1,96	1,67	1,63	1,50	1,49	1,35
Новгородская область	1,88	1,72	1,77	1,80	1,79	2,12	2,09	2,20	1,77	1,73	1,62	1,53	1,45
Новосибирская область	1,93	2,10	2,17	2,25	2,34	2,56	2,66	2,74	2,40	2,42	2,29	2,12	2,03
Омская область	1,93	2,12	2,17	2,24	2,39	2,76	2,78	2,92	2,58	2,41	2,16	2,14	1,97
Оренбургская область	2,07	2,18	2,33	2,45	2,58	2,98	3,04	3,16	2,93	2,89	2,60	2,52	2,39
Орловская область	1,70	1,75	1,78	2,08	2,14	2,44	2,31	2,35	2,10	2,14	1,92	1,79	1,66
Пензенская область	1,53	1,63	1,58	1,59	1,62	1,77	1,85	1,86	1,69	1,66	1,55	1,59	1,45
Пермский край	2,10	2,30	2,32	2,47	2,56	2,90	3,02	3,16	2,90	2,71	2,47	2,36	2,23

Регион	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Приморский край	1,77	1,87	1,95	2,02	2,17	2,43	2,52	2,61	2,36	2,32	2,13	2,12	2,01
Псковская область	1,83	1,91	1,87	1,97	2,10	2,29	2,41	2,36	1,85	1,82	1,62	1,65	1,49
Республика Адыгея	1,77	1,88	1,86	1,91	1,76	1,97	1,97	1,93	1,84	1,74	1,59	1,44	1,40
Республика Алтай	2,55	2,81	2,71	2,82	3,99	5,23	5,20	5,39	4,45	4,16	3,55	3,58	3,27
Республика Башкортостан	2,04	2,11	2,11	2,14	2,14	2,30	2,39	2,53	2,41	2,22	2,37	2,34	2,19
Республика Бурятия	2,15	2,33	2,47	2,49	2,63	2,88	3,05	3,12	2,92	2,92	2,73	2,76	2,60
Республика Дагестан	2,17	2,30	2,28	2,31	2,57	2,63	2,65	2,68	2,55	2,50	2,40	2,32	2,26
Республика Калмыкия-Хальмг Тангч	1,85	1,93	1,83	1,92	1,89	1,93	1,94	1,85	1,76	1,62	1,46	1,51	1,41
Республика Карелия	2,16	2,35	2,38	2,46	2,70	3,22	3,34	3,71	2,87	2,82	2,71	2,48	2,52
Республика Коми	1,99	2,32	2,44	2,49	3,16	4,16	4,60	4,74	4,24	4,23	4,02	4,00	3,84
Республика Марий Эл	1,61	1,70	1,82	1,78	1,94	2,26	2,51	2,65	2,40	2,37	2,11	1,87	1,69
Республика Мордовия	1,25	1,28	1,27	1,30	1,29	1,42	1,44	1,54	1,37	1,43	1,35	1,44	1,27
Республика Саха (Якутия)	2,31	2,08	2,18	2,30	2,68	2,81	3,15	3,46	3,06	2,78	2,59	2,57	2,47
Республика Северная Осетия	1,74	1,82	1,78	1,86	1,83	1,98	1,99	1,98	1,80	1,74	1,61	1,62	1,63
Республика Татарстан	1,77	1,87	1,87	1,89	1,91	2,09	2,20	2,22	1,88	1,75	1,53	1,59	1,61
Республика Тыва	3,11	3,37	3,65	3,99	4,90	6,08	7,22	8,32	6,65	7,00	6,15	6,00	4,32
Республика Хакасия	2,15	2,34	2,22	2,24	2,37	2,75	2,70	2,82	2,58	2,68	2,32	2,17	2,01
Ростовская область	1,60	1,64	1,67	1,66	1,71	1,88	1,91	2,03	1,83	1,77	1,64	1,57	1,49
Рязанская область	1,69	1,78	1,82	1,94	1,99	2,29	2,28	2,37	2,36	2,35	1,98	1,90	1,51
Самарская область	1,64	1,74	1,73	1,73	1,75	1,91	2,03	2,13	1,88	1,85	1,68	1,70	1,50
Саратовская область	1,67	1,78	1,81	1,79	1,83	2,00	2,10	2,14	1,84	1,74	1,57	1,55	1,38
Сахалинская область	1,92	1,97	2,00	1,93	1,98	2,33	2,73	2,85	2,44	2,53	2,35	2,34	2,06
Свердловская область	1,98	2,14	2,20	2,27	2,34	2,44	2,62	2,77	2,40	2,32	2,16	2,08	1,97
Смоленская область	1,55	1,55	1,74	1,66	1,66	1,75	1,80	1,89	1,45	1,41	1,31	1,19	1,18
Ставропольский край	1,55	1,67	1,62	1,63	1,74	1,86	1,90	1,96	1,81	1,80	1,69	1,62	1,55
Тамбовская область	1,37	1,44	1,43	1,50	1,50	1,53	1,56	1,64	1,53	1,52	1,40	1,41	1,34
Тверская область	1,77	1,85	1,91	1,92	1,91	2,11	2,16	2,17	1,85	1,81	1,72	1,67	1,64
Томская область	1,53	1,62	1,65	2,03	2,18	2,49	2,65	2,68	2,53	2,50	2,43	2,30	2,26
Тульская область	1,43	1,55	1,64	1,65	1,71	1,91	1,71	1,65	1,48	1,44	1,38	1,41	1,27
Тюменская область	1,99	2,15	2,15	2,24	2,33	2,58	2,71	2,70	2,64	2,53	2,14	2,15	2,00
Удмуртская Республика	2,24	2,37	2,42	2,57	2,74	2,86	2,92	3,12	2,88	2,85	2,47	2,40	2,26
Ульяновская область	1,47	1,71	1,67	1,70	1,77	1,82	1,90	2,00	1,64	1,63	1,49	1,46	1,38
Хабаровский край	1,89	2,00	2,11	2,21	2,16	2,40	2,62	2,72	2,64	2,58	2,36	2,19	2,38
Ханты-Мансийский автономный округ	1,79	1,76	1,86	2,03	2,16	2,40	2,40	2,41	2,44	2,37	2,10	2,15	1,94
Челябинская область	2,00	2,22	2,22	2,26	2,38	2,61	2,70	2,78	2,40	2,34	2,12	2,10	1,93

Регион	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Чувашская Республика	2,10	1,86	2,03	2,14	2,22	2,58	2,72	2,89	2,60	2,59	2,43	2,46	2,39
Чукотский автономный округ	2,22	2,22	1,90	2,19	2,26	2,51	2,58	3,15	3,92	5,64	6,76	6,89	5,55
Ямало-Ненецкий автономный округ	2,45	2,60	2,75	2,63	2,63	2,87	3,19	3,19	3,20	2,93	2,83	2,71	2,78
Ярославская область	1,73	1,79	1,89	1,90	1,97	2,13	2,14	2,19	1,72	1,75	1,56	1,53	1,43

Источник: Расчеты автора на данных РосБРИС.

Таблица П2.5. Скорректированный КСР в регионах России, все население, детей на женщину, 2012-2019

Регион	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Алтайский край	-	-	1,87	2,07	2,01	1,69	1,60	1,55
Амурская область	2,10	1,97	2,04	2,19	2,13	1,99	1,83	1,72
Архангельская область	2,20	2,03	2,00	2,26	2,21	1,95	1,88	1,69
Астраханская область	1,89	2,12	2,02	2,09	2,11	1,83	1,66	1,55
Белгородская область	1,67	1,75	1,76	1,68	1,58	1,50	1,56	1,42
Брянская область	1,77	1,73	1,62	1,78	1,84	1,60	1,75	1,42
Владимирская область	1,67	1,71	1,73	1,98	1,96	1,65	1,56	1,40
Волгоградская область	1,66	1,69	1,69	1,79	1,65	1,46	1,56	1,30
Вологодская область	-	-	2,20	2,28	1,97	1,69	1,76	1,65
Воронежская область	1,61	1,62	1,67	1,69	1,65	1,50	1,40	1,31
Еврейская автономная область	1,95	2,04	2,36	2,15	2,10	2,12	2,24	2,33
Забайкальский край	2,11	2,13	2,01	2,37	2,28	1,91	1,87	1,87
Ивановская область	1,70	1,68	1,70	1,70	1,80	1,64	1,50	1,33
Иркутская область	2,08	2,04	2,00	2,23	2,19	1,96	1,97	1,76
Кабардино-Балкарская Республика	1,96	1,84	1,75	1,79	1,79	1,61	1,71	1,62
Калининградская область	1,77	1,86	1,81	2,07	1,99	1,69	1,59	1,49
Калужская область	1,84	1,82	1,76	2,05	1,98	1,67	1,53	1,43
Камчатский край	1,83	1,85	1,92	2,60	2,79	2,21	1,69	1,41
Карачаево-Черкесская Республика	1,68	1,61	1,47	1,60	1,71	1,44	1,58	1,76
Кемеровская область	1,82	1,87	1,85	1,88	1,90	1,66	1,62	1,48
Кировская область	1,81	2,25	2,13	2,06	2,22	2,05	1,82	1,62
Костромская область	1,99	2,07	2,18	2,05	2,15	2,04	1,66	1,88
Краснодарский край	1,81	1,92	1,92	2,03	2,05	1,89	1,86	1,74
Красноярский край	1,98	2,03	2,02	2,00	1,87	1,77	1,67	1,48
Курганская область	2,02	2,15	2,29	2,36	2,11	2,04	1,94	1,84
Курская область	1,84	1,91	1,93	1,98	1,89	1,61	1,58	1,38
Ленинградская область	1,24	1,31	1,45	1,50	1,64	1,45	1,29	1,15
Липецкая область	1,80	1,75	1,85	2,02	1,95	1,66	1,60	1,42
Магаданская область	-	-	-	-	-	1,82	1,63	1,37
Москва	-	-	1,41	1,42	1,50	1,40	1,39	1,37
Московская область	1,64	1,66	1,69	1,80	1,86	1,67	1,40	1,26
Мурманская область	1,83	1,84	1,79	2,05	1,81	1,80	1,79	1,52
Ненецкий автономный округ	3,07	2,90	2,57	2,53	3,68	3,05	3,18	2,36
Нижегородская область	1,67	1,79	1,72	1,82	1,89	1,63	1,57	1,43
Новгородская область	1,66	1,98	2,04	2,15	2,05	1,70	1,71	1,53
Новосибирская область	1,98	1,98	1,91	1,96	1,86	1,70	1,55	1,47
Омская область	1,99	1,92	2,00	2,01	2,05	1,65	1,56	1,62
Оренбургская область	2,08	2,13	2,17	2,27	2,14	1,92	1,93	1,69
Орловская область	1,85	1,76	1,71	1,90	1,62	1,50	1,64	1,37
Пензенская область	1,42	1,64	1,68	1,66	1,68	1,43	1,50	1,34
Пермский край	1,73	1,99	2,15	2,32	2,28	1,84	1,77	1,65
Приморский край	1,89	1,85	1,83	2,06	1,98	1,64	1,60	1,45
Псковская область	1,78	1,94	1,99	1,97	2,16	1,77	1,68	1,38
Республика Адыгея	1,73	1,88	1,88	1,79	1,86	1,60	1,50	1,42
Республика Алтай	-	-	2,74	3,22	3,72	2,94	2,62	2,29
Республика Башкортостан	1,99	2,01	1,96	2,07	2,08	1,88	1,82	1,54

Регион	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Республика Бурятия	2,17	2,20	2,28	2,37	2,25	2,37	2,21	1,88
Республика Дагестан	1,74	1,77	1,76	1,76	1,82	1,85	1,85	1,79
Республика Калмыкия-Хальмг Тангч	2,11	2,21	2,01	2,03	1,91	1,80	1,77	1,53
Республика Карелия	1,82	1,84	1,99	2,06	2,32	1,91	1,80	1,59
Республика Коми	1,97	2,17	2,22	2,35	2,53	2,18	1,85	1,65
Республика Марий Эл	1,87	1,98	2,12	2,11	2,09	1,95	1,80	1,56
Республика Мордовия	1,51	1,61	1,41	1,49	1,60	1,46	1,31	1,25
Республика Саха (Якутия)	1,99	2,25	2,52	2,43	2,30	2,15	2,06	1,92
Республика Северная Осетия	-	-	-	2,19	2,00	1,72	1,94	1,87
Республика Татарстан	1,94	1,92	1,92	1,96	1,97	1,72	1,66	1,50
Республика Тыва	3,23	3,41	3,23	3,41	4,11	3,79	3,68	3,23
Республика Хакасия	2,24	2,08	1,99	2,23	2,23	1,95	1,91	1,66
Ростовская область	1,74	1,67	1,62	1,75	1,80	1,57	1,47	1,33
Рязанская область	1,77	1,88	1,74	1,76	1,88	1,63	1,60	1,32
Самарская область	1,75	1,71	1,68	1,84	1,87	1,62	1,60	1,40
Санкт-Петербург	1,75	1,74	1,67	1,76	1,90	1,59	1,39	1,29
Саратовская область	1,64	1,69	1,63	1,72	1,79	1,47	1,42	1,28
Сахалинская область	1,74	1,86	2,46	2,41	2,19	2,28	2,31	1,89
Свердловская область	1,95	2,06	2,07	2,14	2,05	1,94	1,82	1,56
Смоленская область	-	-	1,62	1,78	2,00	1,73	1,35	1,26
Ставропольский край	1,59	1,74	1,95	1,78	1,69	1,43	1,28	1,31
Тамбовская область	1,28	1,57	1,77	1,69	1,66	1,43	1,37	1,45
Тверская область	-	-	1,71	1,84	2,00	1,67	1,67	1,56
Томская область	1,86	1,64	1,78	1,79	1,68	1,52	1,34	1,25
Тульская область	1,47	1,52	1,55	1,71	1,72	1,33	1,42	1,47
Тюменская область	2,05	1,80	1,90	2,28	2,24	2,06	2,04	1,87
Удмуртская Республика	2,11	2,19	2,21	2,29	2,20	1,86	1,77	1,67
Ульяновская область	1,60	1,74	1,86	1,76	1,77	1,64	1,56	1,42
Хабаровский край	1,89	1,96	1,96	2,02	2,02	1,76	1,47	1,51
Ханты-Мансийский автономный округ	1,98	1,64	1,80	2,25	2,34	2,25	2,01	1,93
Челябинская область	1,90	1,97	2,04	2,05	1,92	1,66	1,63	1,45
Чувашская Республика	1,99	1,99	1,86	1,95	1,92	1,68	1,77	1,55
Чукотский автономный округ	1,66	2,34	2,83	2,09	4,95	4,63	2,31	1,85
Ямало-Ненецкий автономный округ	2,07	2,20	2,34	2,52	2,49	2,28	2,39	2,23
Ярославская область	1,86	1,84	1,80	1,91	1,94	1,68	1,48	1,38

Источник: Расчеты автора на данных РосБРС.