

**Обсуждение идеи создания
Института демографии
АН СССР в 1944 г.
«Изучение статистических
материалов, относящихся к
населению СССР, в настоящее
время нецелесообразно
передавать какому-либо
научному учреждению»**

Дмитрий Дмитриевич Богоявленский
(d-bogo@list.ru), независимый исследователь,
Россия.

Сергей Владимирович Захаров
(szakharov@hse.ru), Национальный
исследовательский университет
«Высшая школа экономики», Россия.
Институт демографических исследований
Страсбургского университета, Франция.

**Discussion of the idea of
creating the Institute of
Demography of the USSR
Academy of Sciences in 1944.
«Transferring the study of
statistical materials related to
the population of the USSR to
any scientific institution is
currently inadvisable»**

Dmitry Bogoyavlensky
(d-bogo@list.ru), independent researcher,
Russia.

Sergei Zakharov
(szakharov@hse.ru), HSE University, Russia.
Institute for Demographic Research,
University of Strasbourg, France.

Резюме: Впервые публикуется архивный документ – записка, подготовленная в 1944 г. известным статистиком и демографом А.И. Гозуловым в адрес Президиума Академии наук СССР с предложением организовать в системе академических учреждений специализированный институт демографии. К записке прилагается детально разработанная программа направлений научной деятельности, административная структура и штатное расписание будущего института. К этому моменту в СССР не было ни одного научно-исследовательского центра демографической направленности после закрытия Демографического института АН СССР в Ленинграде (в 1934 г.) и Института демографии АН УССР в Киеве (в 1938). Идея создания института демографии получила поддержку видных ученых того времени – статистиков, экономистов и демографов. Однако руководитель Центрального статистического управления В.Н. Старовский идею не поддержал, аргументируя тем, что передача исследователям для изучения статистической информации о демографических процессах в стране нецелесообразна.

Ключевые слова: А.И. Гозулов, В.Н. Старовский, история демографии, демографические исследовательские центры в СССР, Академия наук СССР, проект организации демографического института в 1944 г.

Для цитирования: Богоявленский Д.Д., & Захаров С.В. (2024). Обсуждение идеи создания Института демографии АН СССР в 1944 г. Демографическое обозрение, 11(4), 214-227. DOI: <https://doi.org/10.17323/demreview.v11i4.24297>

Abstract: An archival document is published for the first time - a note prepared in 1944 by the famous statistician and demographer A.I. Gozulov to the Presidium of the USSR Academy of Sciences with a proposal to organize a research Institute for Demography within the system of academic institutions. A detailed program of research activity directions, administrative structure and staffing chart of the future institute are attached to the note. At that time, there was not a single demographic research center in the USSR after the closure of the Demographic Institute of the USSR Academy of Sciences in Leningrad (in 1934) and the Institute of Demography of the Academy of Sciences of the Ukrainian SSR in Kyiv (in 1938). The idea of creating a demographic research institute received the support of prominent scientists of the time - statisticians, economists and demographers. However, the head of the Central Statistical Office V.N. Starovsky did not support the idea, arguing that the transfer of statistical information on demographic processes in the country to researchers for study was inadvisable.

Keywords: A.I. Gozulov, V.N. Starovsky, history of demography, demographic research centers in the USSR, USSR Academy of Sciences, project for organizing a demographic research institute in 1944.

For citation: Bogoyavlensky D., & Zakharov S. (2024). Discussion of the idea of creating the Institute of Demography of the USSR Academy of Sciences in 1944. Demographic Review, 11(4), 214-227. DOI: <https://doi.org/10.17323/demreview.v11i4.24297>

Предварительные замечания

Исторический контекст

Мы предлагаем читателям ознакомиться с интересным документом, обнаруженным в архиве Секретариата начальника ЦСУ СССР за 1941-1947 гг., который долгое время ускользал от внимания исследователей и широкой демографической общественности (см. Приложения 1, 2). Можно только сожалеть, что, как нам кажется, с ним не успели познакомиться при жизни А.Г. Волков, А.Г. Вишневский, Ю.А. Поляков, Д.К. Шелестов, которые вели историко-демографическую летопись отечественной науки. По крайней мере, в их публикациях не находится упоминание о проекте создания в военные годы Института демографии. По-видимому, Мие Накачи была первой из историков, кто обратила внимание и процитировала (в переводе на английский язык) этот исторически значимый документ (Nakachi 2006).

Позволим себе обширную цитату из принципиальной статьи А.Г. Вишневского о возрождении отечественной демографической науки, опубликованной в середине 1990-х после ослабления цензурных ограничений, свойственных предшествующему советскому периоду: «Какое-то время демографические исследования в стране находились на подъеме. Это, однако, продолжалось недолго. Уже в начале 30-х годов всюду шло засекречивание демографической информации, постепенно переходившее в ее фальсификацию. В частности, была объявлена «вредительской» перепись населения 37-го года и в 39-ом проведена новая, результаты которой больше устраивали руководство страны. Свертывание исследований привело к ликвидации обоих демографических институтов – ленинградского в 34-ом и киевского в 39-ом. Почти исчезли публикации, жестокие репрессии обрушились на самих демографов. В. Паевский, ведущая фигура ленинградского демографического института, через несколько часов после решения о закрытии института скончался от сердечного приступа (в 41 год!). За короткое время были арестованы и расстреляны три сменявших друг друга руководителя государственной статистической службы – В. Осинский (кстати, автор известного исследования о международных миграциях), И. Краваль, И. Верменичев. Расстреляли руководителя переписей населения 1926 и 1937 годов О. Квиткина, украинского демографа А. Хоменко. Погиб в лагере другой руководитель переписи 1937 года Л. Брангендлер. Через арест, тюрьмы и лагеря прошли М. Птуха, Ю. Корчак-Чепурковский, Б. Смулевич, М. Трацевский, А. Мерков, М. Курман. Полного списка репрессированных демографов не существует до сих пор. Попытки нескольких уцелевших демографов хоть как-то сохранить научные традиции пресекались в корне» (Вишневский 1996: 93-94).

Ниже приводимый архивный документ имеет непосредственное отношение к последней фразе из приведенной цитаты, он подтверждает, что ведущие ученые безуспешно старались продолжить развитие демографической науки в институализированных рамках академического учреждения, апеллируя при этом к насущным проблемам социально-экономического и демографического развития страны, в том числе в специфических условиях, сложившихся в результате долгой войны.

К моменту появления обсуждаемого проекта организации нового Института демографии (конец 1943 – начало 1944 г.) предыдущие два института, как было сказано выше, прекратили свое существование по решению «вышестоящих инстанций», и не потому, что они «плохо исследовали», а потому что они исследовали не то, что надо, или не с теми результатами, которые от них ожидались, т. е. исключительно по

идеологическим причинам (см. подробнее: (Пустоход 1972; Типольт 1972; Из истории... 2004; Стешенко 2001)). А ведь киевский институт, созданный в 1919 г. под руководством выдающегося демографа и статистика М.В. Птухи¹, был едва ли не первым в мире. Легко убедиться, как много уникальных исследований удалось выполнить украинским ученым, и опубликовать их результаты: 11 томов только в серии «Труды Демографического института» (!) (Пустоход 1972; Стешенко 2001). Да и ленинградский Институт демографии АН СССР (ДИН) за четыре года смог удивительно много сделать, достаточно лишь взглянуть на первый и, к сожалению, последний опубликованный том его трудов (Виноградов 1934), а также прочитать живые свидетельства сотрудницы института А.Н. Типольт, многократно встречавшейся с А.Г. Волковым и состоявшей с ним в переписке до своей смерти в 1985 г. (Волков 2004).

Напомним, что было сказано в сохранившейся (и неоднократно опубликованной) резолюции Президиума АН СССР (от 11 марта 1934 г.) о закрытии в Ленинграде Института демографии АН СССР, состоявшегося 90 лет назад: «...Ввиду невозможности развернуть ДИН как комплексное учреждение в АН и в связи с тем, что попытки внести в работу ДИН моменты социально-экономические не удались, считать самостоятельное существование ДИН нецелесообразным и предложить Институту математики поставить в пределах Института демографические работы». Далее собрание Отделения математических и естественных наук АН СССР 25-28 апреля 1934 г. утвердило упразднение Демографического института и передачу его работ в Институт математики. Но в планах этого института демографические работы отсутствовали, не появились они и позже (см.: (Типольт 1972)).

Заметим, что столь прямо выраженное в резолюции Президиума представление [«марксистско-ленинское»] о том, что демографические процессы и их закономерности сами по себе не могут быть предметом самостоятельного, фундаментального изучения без обязательной отсылки к «социально-экономическому базису», надолго засело в головах идеологов и бюрократов от науки, принимавших решения о создании профильного академического института. Достаточно сказать, что даже в 1988 г., спустя более полувека, когда на волне горбачевской перестройки и по инициативе А.Г. Вишневого (и.о. директора-организатора), был наконец-то создан желанный институт, то, во-первых, он получил двойное подчинение – Академии наук СССР и Госкомтруда СССР, выдавая идею чиновников о его прикладной направленности (впрочем не реализованную ни в коей мере), а во-вторых, несмотря на все усилия инициатора в названии института место для «демографии» не нашлось; так он и продолжает существовать до сегодняшних дней как Институт социально-экономических проблем народонаселения (ИСЭПН), время от времени меняя ведомственную подчиненность².

¹ «Создание Демографического института - открыло новый этап в моей научной деятельности. Более 19 лет работа в нем была главным делом моей жизни. Организация систематического изучения населения Украины и всего СССР в прошлом и настоящем, создание кадров демографов, помощь государственным учреждениям и т. п. были предметом моих постоянных забот. В общем, многочисленные работы сотрудников Института, вместе с моими трудами по теоретической и прикладной демографии, составили новый этап в деле детального, углубленного изучения населения Украины» (Птуха 1960: 5).

² Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22 марта 2022 г. «О внесении изменений в устав Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук» Институт социально-экономических проблем народонаселения – обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского

После разгрома первых академических демографических институтов в названиях научно-исследовательских центров слово «демография» вновь появляется лишь в середине 1960-х годов. Весной 1963 г. при ЦСУ СССР создается научно-исследовательский институт статистики, а один из инициаторов его создания, известный советский статистик и демограф профессор А.Я. Боярский был назначен его директором. Осенью того же года в Институте был образован под руководством А.Г. Волкова сектор демографии и трудовых ресурсов (в апреле 1965 г. преобразованный в Отдел демографии) (Волков 2003).

В октябре 1967 г. по инициативе академика С. Ямпольского в Институте экономики АН УССР был создан отдел демографии, с 1969 г. – Отдел демографических исследований под руководством В.С. Штенко. В 1966 г. в г. Киеве состоялась конференция, организованная Институтом экономики АН УССР и ЦСУ УССР, которая фактически имела характер всесоюзной, и она сыграла важную роль в возрождении демографической науки в СССР (см.: (Багрий 1968)). В то же время на этой конференции продолжали звучать голоса некоторых чиновников от науки и практики, предлагавшие отказаться от термина «демография» в названии научной дисциплины и даже переименовать саму конференцию, избавившись от табуированного слова, которое если и имеет право на существование, то только в связке «демографическая статистика», а еще лучше, по их мнению, было бы ограничиться всем понятной «статистикой населения».

Действующие лица: кто «за» и кто «против»

Необходимо несколько слов сказать об авторе проекта Института демографии и упомянутых в документах лицах (см. Приложение 1).

Автор записки в Президиум АН СССР и проекта организации Института демографии – Авдей Ильич Гозулов (1892-1981), д.э.н. (1939), профессор, один из авторитетнейших советских демографов и статистиков³. Он был специалистом по статистике образования и сельского хозяйства, составу и динамике населения Юга России и Северного Кавказа, истории и методологии статистического наблюдения, но наиболее известные его фундаментальные труды, не утратившие актуальность и сегодня, относятся к методологии и практике проведения переписей населения в России и в мире⁴. Основное место работы А.И. Гозулова – кафедра статистики университета в Ростове-на-Дону, в котором он начал работать в 1920 г., и с короткими перерывами преподавал практически до самой смерти (за шесть десятилетий вуз многократно реорганизовался, менял названия...). В момент написания обсуждаемого документа А.И. Гозулов находился в эвакуации в Ташкенте (Узбекская ССР).

социологического центра Российской академии наук переименован в Институт социально-экономических проблем народонаселения имени Н.М. Римашевской – обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук. См.: <https://www.isesp-ras.ru/structure/>

³ Подробный биографический очерк и список основных публикаций А.И. Гозулова см.: Демоскоп Weekly (2006). 249-250 (5-8 июня). <https://www.demoscope.ru/weekly/2006/0249/nauka01.php>; Демоскоп Weekly (2012). 507-508 (16-30 апреля). <https://www.demoscope.ru/weekly/2012/0507/nauka02.php>

⁴ См.: (Гозулов 1936; 1970).

Свой проект создания института А.Г. Гозулов «в основных чертах» обсудил, и, видимо, получил одобрение со стороны:

- С.Г. Струмилина (1877-1974), академика АН СССР (1931), лауреата Государственной премии СССР (1942 г.), ведущего специалиста по экономике труда. В 1931-1957 гг. он был членом и заместителем председателя Совета по изучению производительных сил страны АН СССР. С 1942 по 1946 г., в период эвакуации, был заместителем председателя Совета филиалов и баз АН СССР. С.Г. Струмилин написал ряд важных демографических работ, в том числе о дифференциальной рождаемости по данным выборочного обследования, проведенного ЦУНХУ Госплана СССР в 1934 г. ⁵;
- В.С. Немчинова (1894-1964), академика АН БССР (1940), одного из основоположников статистико-математических и экономико-математических исследований в СССР. В 1940-1948 гг. он возглавлял Московскую сельскохозяйственную академию им. Тимирязева, Статистическую секцию Московского дома ученых, с 1940 г. – руководитель впервые учрежденного сектора статистики Института Экономики АН СССР. В 1944 г. В.С. Немчинов был одним из руководителей советской делегации на переговорах в Думбартон-Оксе, где представители антигитлеровской коалиции обсуждали послевоенное устройство мира и создание ООН ⁶;
- М.В. Птухи (1884-1961), академика АН УССР (1920), член-корреспондента АН СССР (1943), действительного члена Международного статистического института (с 1929), одного из ведущих демографов и статистиков в СССР. Бессменный директор Института демографии АН УССР 1919-1938 гг. После его закрытия был арестован. Освобожден в 1940. В 1940-1950 гг. заведовал отделом статистики Института экономики АН УССР;
- Б.Ц. Урланиса (1906-1981), профессора, д.э.н. (1940), в то время уже известного демографа, автора «Истории американских цензов» (1938), фундаментального труда «Рост населения в Европе (1941). С 1930 по 1949 г. он преподавал общую теорию статистики на географическом и экономическом факультетах Московского университета (Вишневский 2006). Находясь во время эвакуации в Куйбышеве, он обращался к руководству высшего образования с призывом ввести демографический курс для студентов экономических специальностей всех вузов на основе разработанной им программы из 16 тем, объемом 80 учебных часов ⁷.

⁵ См.: Демоскоп Weekly (2004). 145-146 (9-22 февраля).

⁶ См.: Центральная научная библиотека имени Якуба Коласа Национальной академии наук Беларуси. <https://csl.bas-net.by/personalii/73628/nemchinov-vasiliy-sergeevich/>

⁷ В записке на имя Председателя Комитета по делам высшей школы тов. Кафанова Б.Ц. Урланис писал: «Считаю необходимым и своевременным возбудить вопрос о введении в учебные планы некоторых высших учебных заведений нашей страны новой науки – ДЕМОГРАФИИ, которая в условиях военной и послевоенной экономики приобретает особое значение. До сих пор этой наукой почему-то совершенно пренебрегали наши экономисты. В то время как за границей в десятках университетов имеются специальные кафедры демографии - у нас нигде преподавание этой науки не поставлено. Лишь в статистических вузах ведется преподавание демографической статистики, но эта последняя составляет лишь 10% всего предлагаемого мной курса. Отсутствие демографии в учебных планах наших вузов особенно чувствительно теперь, в годы Отечественной войны. Экономика войны и послевоенного хозяйства с особой остротой ставит и поставит проблемы населения, проблемы людских ресурсов, проблемы изучения сдвигов в населении, вызванных войной. При этих условиях сохранять и в дальнейшем пренебрежительное

Очевидно, что поддержка со стороны титулованных, ведущих ученых (в особенности академика С.Г. Струмилина) придавала проекту, разработанному А.И. Гозуловым, значительную весомость. Тем не менее проект, как мы знаем, был отклонен, и, к сожалению, на сегодня нам не известно содержание мотивировочной части решения. Было бы любопытно на нее взглянуть. Возможно, нужные документы хранятся в архивах Академии наук СССР.

Нам лишь известно, что записка с предложением А.И. Гозулова была передана на согласование (прислана им лично или из Президиума АН СССР?) В.Н. Старовскому, который после репрессий, обрушившихся на статистиков в связи с «вредительской переписью» 1937 г., пережил головокружительную карьеру и прочно занял (как потом оказалось на долгие 35 лет) кресло влиятельного в те времена начальника ЦУНХУ (Центрального управления народнохозяйственного учета) Госплана СССР, переименованного позднее в Центральное статистическое управление (ЦСУ)⁸. И именно в архиве канцелярии Начальника ЦСУ СССР сохранились эти документы, которые мы воспроизводим ниже в полном объеме.

Что же ответил многоуважаемому автору проекта главный статистик страны?

Вердикт: «Изучение статистических материалов, относящихся к населению СССР, в настоящее время нецелесообразно передавать какому-либо научному учреждению» (см. Приложение 3).

Что подвигло Старовского к такому решению? Мы можем предположить самое простое объяснение: ни один администратор по доброй воле не расстанется с частью своей власти. Но возможно была и особая причина – могла вскрыться приписка в переписи 1939 г., одним из авторов которой был лично Старовский. И хотя результат переписи вполне удовлетворил «Верхи», но кто знает, как «Там» отнесутся к откровенной подделке.

Сами сведения о населении в 1944 г. были не очень надежными, часто основанными на косвенных данных, например, подсчете продовольственных карточек. И, конечно, секретными. Пускать в свою сложную и секретную кухню посторонних демографов, пусть даже академиков с допусками к секретной информации, Старовскому было совершенно «нецелесообразно».

Что же именно, по мнению В.Н. Старовского предлагается изучать демографам в 1944 г. вместо определения численности населения страны, изучения социально-демографических последствий войны, составления таблиц смертности, таблиц рождаемости («плодовитости» в авторском тексте), таблиц брачности и «наблюдения за порядком вымирания прямым методом», изучения «потенциальных и реальных запасов труда» и многих других научных работ, детально перечисленных в программе Института демографии? Демографы должны будут ограничиться

отношение к демографии – это значит наносить ущерб качеству выпускаемых специалистов определенного профиля». См.: <https://www.demoscope.ru/weekly/031/nauka04.php>

⁸ В 1937 г. В.Н. Старовский занимал должность зам. начальника бюро Всесоюзной переписи населения, далее зам. начальника ЦУНХУ (11.1939 – 10.1940), начальника ЦУНХУ/ЦСУ СССР (10.1940 – 08.1975). Стремительное продвижение по карьерной лестнице обеспечило «правильное понимание» задач, которые ставили партия и правительство (читай И. Сталин) перед статистикой населения – обеспечить неуклонный рост численности в соответствии с «социалистическим законом народонаселения». См.: (Оксенойт 1988; Богоявленский 2012; 2013).

«библиографической работой, рассмотрением методологических вопросов статистики населения и изучением материалов статистики иностранных государств» (см. Приложение 3). Для выполнения таких задач, понятное дело, не нужен ни специализированный академический институт, ни исследователи с научными степенями и можно ограничиться референтным отделом, скажем, в недрах самого ЦСУ.

В заключении отметим, что программа деятельности и структурные характеристики института демографии, какими они виделись А.И. Гозулову 80 лет назад, вполне соответствуют современным представлениям о функционировании исследовательского центра демографической направленности, и могут быть рекомендованы к действию в сегодняшних российских условиях.

Литература

- Багрий П.И. (Отв. ред.) (1968). *Вопросы демографии*. Материалы конференции (Киев, 27-29 октября 1966). Киев: Статистика.
https://www.demoscope.ru/weekly/knigi/IDEM_library/book01.php
- Богоявленский (2012). 75 лет со дня вынесения приговора переписи населения 1937 года. *Демоскоп Weekly*, 523-524 (17-30 сентября).
- Богоявленский Д. (2013). О приписках в переписи 1939 г. *Демоскоп Weekly*, 571-572 (14-31 октября).
- Виноградов И.М. (Ред.) (1934). *Труды Демографического института*. Т.1. Ленинград: Изд. АН СССР. <https://www.demoscope.ru/weekly/knigi/din/din.html>
- Вишневский А.Г. (1996). Трудное возрождение демографии. *Социологический журнал*. 1-2, 93-116. <https://www.journal-socjournal.ru/index.php/socjour/article/view/263>
- Вишневский А.Г. (2006). Дон Кихот нашей демографии. 100 лет со дня рождения Бориса Цезаревича Урланиса. *Демоскоп Weekly*, 253-254 (21 августа – 3 сентября).
<https://www.demoscope.ru/weekly/2006/0253/nauka01.php>
- Волков А.Г. (2003). Мы сделали, что смогли... К 40-летию Отделения демографии НИИ статистики Госкомстата России. *Демоскоп Weekly*, 125-126 (8-21 сентября).
<https://www.demoscope.ru/weekly/2003/0125/nauka01.php>
- Волков А.Г. (2004). А.Н. Типольт - хранитель памяти ДИНа. *Демоскоп Weekly*, 153-154 (5-8 апреля). <https://www.demoscope.ru/weekly/2004/0153/nauka02.php>
- Гозулов А.И. (1936). Переписи населения СССР и капиталистических стран. (Опыт историко-методологической характеристики производства переписей населения). Москва: Редакционно-издательское управление ЦУНХУ Госплана СССР и В/О «Союзоргучет». <https://www.demoscope.ru/weekly/knigi/gozulov/gozulov.html>
- Гозулов А. И. (1970). Переписи населения земного шара (хронологические таблицы) Москва: Статистика.
- Из истории ликвидированного Демографического института Академии наук СССР (1930-1934). *Демоскоп Weekly*, 153-154 (5-8 апреля 2004).
<https://www.demoscope.ru/weekly/2004/0153/nauka01.php>
- Оксенойт Г.К. (1988). В.Н. Старовский. *Вестник статистики*, 12, 44-47.
- Птуха М.В. (1960). *Очерки по статистике населения*. Москва: Госстатиздат ЦСУ СССР.

- Пустоход П.И. (1972). Институт демографии Академии Наук УССР (1919-1938). В Ф.Д. Лифшиц (Научн. ред.) *Советская статистика за полвека* (Ученые записки по статистике, т. XX) (с. 52-71). Москва: Наука.
- Стешенко В. (2001). Михаил Васильевич Птуха как демограф 1884-1961. *Демоскоп Weekly*, 35-36 (24 сентября - 7 октября). <https://www.demoscope.ru/weekly/035/nauka03.php>
- Типольт А.Н. (1972). Из истории Демографического института Академии наук СССР (1930-1934). В Ф.Д. Лифшиц (Научн. ред.) *Советская статистика за полвека* (Ученые записки по статистике, т. XX) (с. 72-99). Москва: Наука.
- Nakachi M. (2006). Population, politics and reproduction. Late Stalinism and its legacy. In J. Furst (Ed.) *Late Stalinist Russia. Society between reconstruction and reinvention*. (pp. 23-45). London and New York: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203969687>

Приложение

Приложение 1

В ПРЕЗИДИУМ АКАДЕМИИ НАУК СССР⁹

ЗАПИСКА

«Об организации в составе Академии Наук СССР Института демографии»

Вопросы развития населения занимали и занимают значительное место в научных исследованиях и государственном управлении зарубежных стран. В ряде крупнейших демократических стран (США, Англия, Франция) усиленно разрабатываются в последнее время вопросы воспроизводства населения, проблемы депопуляции, резкий характер которой охватил почти все страны Западной Европы и Америки.

Законы развития населения в СССР имеют иную основу. Но это не снимает, а лишь усиливает необходимость глубокого научного изучения вопросов населения. Население, человек, – это, по определению К. Маркса, субъект и основа народного хозяйства, это «самый ценный капитал в мире» (Сталин). Изучение населения в СССР диктуется не только определением законом развития населения, свойственных социалистической системе хозяйства, но также задачами практического государственного управления: усилением темпов воспроизводства населения, выяснением объема трудовых ресурсов, степени вовлечения трудовых ресурсов в оборот производственной деятельности, составом и квалификацией труда, изменением потенциальных и реальных запасов труда во времени и пространстве. Особенно большое значение эти вопросы приобрели во время войны и в послевоенный период при восстановлении народного хозяйства. Война потребовала крупных жертв на поле боя. Война видоизменила уровень и соотношение элементов воспроизводства населения. Война видоизменила размещение населения между Европейской и Азиатской частями СССР, между городом и деревней.

⁹ РГАЭ. Ф.1562. Оп.327. Секретариат начальника ЦСУ СССР за 1941-1947 гг. Канцелярия ЦСУ СССР за 1948-1960 гг., Д.114. Вопросы демографии. 1944 г., Л.36.

Ведение войны немецко-фашистскими армиями повлекло за собою прямое и «косвенное» истребление сотен тысяч людей во временно оккупированных областях и районах СССР.

Вызванные войной демографические катастрофы в течение нескольких десятков лет будут сказываться на объеме и составе трудовых ресурсов. Война уничтожала огромные материальные ценности: разрушены города и села, сожжены фабрики и заводы, уничтожен скот, сокращены посевы. Все это потребует восстановления в самый короткий срок, потребует мобилизацию человеческого труда, всеобщего его участия в восстановлении хозяйства.

Ученые-демографы, объединенные в исследовательскую ассоциацию обязаны прийти в максимальной степени и своевременно на помощь государственной власти и разработать сумму мероприятий, обеспечивающих получение всех данных о населении необходимые {надо «необходимых»} и для окончательного разгрома врага, и для быстрого восстановления народного хозяйства, а в дальнейшем вести систематическое и организованное изучение вопросов населения как своей родной страны, так и зарубежных стран.

Местом работы этой ассоциаций должен явиться государственный центр научной мысли страны Всесоюзная Академия Наук. Академия Наук в прошлом не раз способствовала развитию отечественной демографии. Под сенью её создавали свои труды в этой области Леонард Эйлер, Карл Герман и И. Герман, А. Шторх, В.Я. Буняковский, П.И. Кеппен, В.И. Борткевич, а в дни, близкие к нам В.В. Паевский и С.А. Новосельский.

Намечаемая нами ассоциация демографов должна развернуть свою деятельность в форме самостоятельного Института Демографии в составе Академии Наук СССР. Она должна явиться методологическим центром разработки всех вопросов населения страны, связаться с соответствующими ассоциациями зарубежных стран, с редакцией специальных журналов и проводить свою работу под руководством Президиума Академии Наук и в тесном сотрудничестве с руководящими плановыми органами, хозяйственным Наркоматом, Комитетом трудовых резервов, органами здравоохранения. Институт должен иметь обязанности и располагать правами на общих основаниях с прочими Институтами в составе Академии Наук.

Прилагая при этом проект «Положения Института Демографии Академии Наук», прошу подвергнуть рассмотрений выдвигаемый вопрос.

Необходимость организации Института Демографии в составе Академии Наук в основных чертах обсуждена с академиком Академии Наук СССР тов. С.Г. Струмилиным, с академиком Академии наук БССР В.С. Немчиновым, с членом-корреспондентом Академии Наук СССР М.В. Птухой, с доктором экономических наук Б.С. {надо «Ц.» - Ред.} Урланисом и рядом других научных работников.

Профессор: (А.И. Гозулов)

Приложение 2

Проект¹⁰

ПОЛОЖЕНИЕ ИНСТИТУТА ДЕМОГРАФИИ АКАДЕМИИ НАУК СССР

I. ЗАДАЧИ

§1. Институт демографии Всесоюзной Академии Наук существует в качестве самостоятельного научно-исследовательского учреждения в составе Академии Наук и подчиняется его Президиуму.

§2. Задачами Института демографии являются:

1. Разработка общих теоретических проблем демографии и вопросов, связанных с экономической демографией в особенности
2. Создание синтетических и специальных трудов в области демографии.
3. Участие в деятельности плановых, статистических органов СССР и оказание им консультационной помощи.
4. Содействие в деле подготовки кадров статистиков-демографов различных специальностей.
5. Разработка проектов крупных статистических обследований и переписей населения (их организация, программы, техники проведения и разработки) и рекомендация их статистическим органам страны.
6. Установление постоянной связи с научными учреждениями по демографии зарубежных стран и использование их опыта в условиях СССР.

С Целью осуществления поставленных задач Институт демографии Академии Наук СССР проводит свою работу на основе следующих положений.

II. СТРУКТУРА И РУКОВОДСТВО

§3. Институт демографии Академии Наук СССР имеет в своем составе:

1. Директора.
2. Отделы.
3. Научно-исследовательские учреждения (счетную станцию, библиотеку).

Директор Института

§4. Директор Ин-та несет ответственность за организацию всей научно-исследовательской работы Ин-та

§5. Директор Ин-та утверждается и смещается Президиумом Академии наук СССР.

¹⁰ Там же., Л.37-38.

§6. На директора возлагаются:

- а) руководство, на основе единоначалия всей деятельностью Ин-та и представительство от его имени;
- б) проведение в жизнь планов научно-исследовательских работ и их контроль в течение года;
- в) руководство политической и культурно-воспитательной работой среди научного и учебно-вспомогательного персонала;
- г) содействие правильному направлению социалистического соревнования и ударничества;
- д) утверждение правил внутреннего распорядка и контроль за их выполнением;
- е) прием и отчисление сотрудников Ин-та;
- ж) распоряжение денежными средствами Ин-та;
- з) организация бытового обслуживания аспирантов в научных сотрудников Ин-та.

III. ОТДЕЛЫ

§7. Отделы (секции) являются основной научно-исследовательской организацией Ин-та, осуществляющие научно-исследовательскую работу по группе родственных или смежных проблем.

§8. Во главе отдела стоят старшие научные сотрудники - заведующие отделами.

§9. В обязанности заведующих отделов входит:

- а) разработка планов руководство и систематический контроль за научно-исследовательскими работами отдела;
- б) непосредственное руководство подготовкой аспирантов;
- в) подбор сотрудников и аспирантов отдела и представление их на утверждение директора.

IV. ФУНКЦИИ ОТДЕЛОВ

§10. Ин-тут организуется в составе 6 отделов (секций). Дальнейшее изменение числа отделов определяется Президиумом Академии Наук по представлению Директора Ин-та.

§11. В составе Ин-та организуются отделы:

1. Отдел переписей населения.
2. Отдел по изучению элементов воспроизводства населения.
3. Отдел экономической демографии.
4. Отдел изучения влияния войны на население.
5. Отдел иностранной демографии.
6. Научно-вспомогательный отдел.

§12. Каждый из названных отделов выполняет следующие работы:

1. Отдел переписей населения.

Функции: подготовка организационных мероприятий к проведению переписи населения. Выработка проектов, плана, бланков, инструкций. Учет опыта переписи 1939 г. в СССР и последних переписей в иностранных государствах. Постановка местных переписей. Методы переписей эвакуированных. Выработка системы общей и аналитической разработки. Составление проектов публикационных таблиц. Разработка классификации занятий и отраслей труда.

2. Отдел по изучению элементов воспроизводства населения.

Функции: проверка полноты регистрации рождаемости, смерти ости, брачности. Постановка выборочных обследований. Установление численности населения Союза. Расширение сферы регистрации причин смертности. Исчисление коэффициентов рождаемости и смертности, в особенности детской, с учетом передвижек, связанных с войной. Изучение факторов смертности изучение эффективности санитарно-гигиенических и общеэкономических мероприятий. Составление таблиц смертности. Составление таблиц плодовитости, брачности. Наблюдение за порядком вымирания прямым методом.

3. Отдел экономической демографии.

Функции: установление связи между народным хозяйством и демографией. Исчисление потенциальных и реальных запасов труда. Исчисление перспективных трудовых ресурсов Изучение квалификационного состава населения. Изучение профессионального состава населения. Изучение классового состава населения Изучение состава рабочей силы. Воспроизводство рабочей силы. Изучение стоимости рабочей силы.

4. Отдел изучения влияния войны на население.

Функции: Изучение сдвигов в размещении населения под влиянием войны. Прямые потери от войны. Косвенные потери от войны. Исчисление потерь от падения рождаемости. Влияние войны на профессиональную структуру населения. Проблемы трудоустройства инвалидов войны.

5. Отдел иностранной демографии.

Функции: Ознакомление с иностранным опытом - в области постановки переписей населения и текущей демографической статистики. Составление рядов по динамике демографических показателей по всем странам. Анализ демографических процессов в иностранных государствах.

6. Научно-вспомогательный отдел.

Функции: Составление библиографических списков по различным темам, выпуск библиографических справочников, комплектование книжных и журнальных фондов, организация переводов с иностранных языков. Связь с различными учреждениями и организациями в СССР и иностранных государствах, организация и руководство счетной станцией.

V. ШТАТЫ

§13. Для обеспечения возлагаемых на отделы Ин-та работ устанавливается следующий состав сотрудников Ин-та:

Число лиц.

1. Директор Института - 1
2. Зав. отделов - старших научных сотрудников - 6
3. Старших научных сотрудников отделов - 4
4. Младших научных сотрудников - 6
5. Библиотекарей - 3
6. Библиографов - 2
7. Счетно-статистический аппарат - 4
8. Прочий хозяйственный и адм. служащ. персонал - 4

Приложение 3

ОТВЕТ СТАРОВСКОГО ¹¹

гор. Ташкент, ул. Войтинцева, д. ..., кв. ...

Профессору ГОЗУЛОВУ А.И.

Многоуважаемый Авдей Ильич!

Ознакомившись с Вашим проектом об организации в составе Академии Наук СССР института демографии, я лично считаю, что на ближайшее время институт или какое-либо другое научное учреждение по вопросам демографии должно будет ограничиться библиографической работой, рассмотрением методологических вопросов статистики населения и изучением материалов статистики иностранных государств.

Изучение статистических материалов, относящихся к населению СССР, в настоящее время нецелесообразно передавать какому-либо научному учреждению.

Уважающий Вас В. Старовский

16 февраля 1944

¹¹ Там же, л.32.