

## VR ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



В первой половине 2000-х годов в каждом номере журнала мы публиковали большую серию интервью с ведущими представителями мировой экономической социологии. Именно тогда и появилась постоянная рубрика «Интервью». Затем вышла книга «Экономическая социология: автопортреты» (М.: ИД ГУ ВШЭ, 2006), где эти интервью были собраны воедино.

Записанные мной беседы строились вокруг следующих вопросов: какие основные направления в теории и методологии экономической социологии можно выделить в настоящее время? какие основные книги или статьи, вышедшие в последние годы по экономической социологии или в смежных дисциплинах, можно выделить как наиболее значимые, стимулирующие? какие направления и темы исследований будут наиболее важны для экономической социологии в ближайшем будущем?

В связи с этим в январском номере журнала в рубрике «Интервью» мы публикуем беседу с профессором *Нилом Флигстином* (факультет социологии Калифорнийского университета в Беркли, США) — одним из лидеров нового институционализма в социологии. Наша встреча состоялась в сентябре 2009 г. в Лиссабоне (Португалия) во время очередной конференции Европейской социологической ассоциации (ESA). Флигстин был приглашён для обсуждения только что написанной им книги «Euroclash» и принял активное участие в заседаниях исследовательской сети «Экономическая социология».

Старые и новые хозяйственные формы часто сосуществуют друг с другом. Как это происходит, показывает в рубрике «Новые тексты» *А. М. Никулин* (МВШСЭН, Москва) на примере крупных сельских хозяйств. На материалах полевых исследований, проведённых в сёлах одного Пермского района в 2008 г., автор исследует процесс возникновения на базе бывших колхозов новых крупных частных хозяйств, которые он называет олигархозами. В работе демонстрируются сходства и различия между старыми и новыми хозяйственными формами и то, как складываются отношения вокруг новых типов хозяйств.

В рубрике «Новые переводы» мы возвращаемся к основополагающим текстам, публикуемым в рамках нашей недавно введённой серии «Классика новой экономической социологии». В данном случае речь идёт, пожалуй, о наиболее цитируемой статье, написанной в рамках нового институционализма в социологии. Это знаменитая работа П. Дж. Димаджио и У. В. Пауэлла «Iron Cage Revisited», впервые появившаяся в 1983 г. в журнале «American Sociological Review» и ставшая с тех пор объектом не только многочисленных ссылок, но и специальных исследований. Существует более ранний перевод данного текста, выполненный коллегами из Высшей школы менеджмента СПбГУ Т. Н. Клеминой и М. А. Сторчевым под редакцией Н. П. Дроздовой. Перевод высокопрофессионален, но мы всё же сочли правильным, опираясь на опыт коллег, предложить свою версию. Основное отличие нашего варианта, подготовленного *Г. Б. Юдиным*, состоит в ориентации на экономико-социологическую аудиторию, что проявилось в ином переводе некоторых важных понятий.

В рубрике «Взгляд из регионов» публикуется статья *А. В. Вторушиной* (кафедра социологии и политологии Северо-Восточного государственного университета, Магадан), которая посвящена рассмотрению рыночной культуры с точки зрения её структурных характеристик. В этой работе рассматриваются факторы, обуславливающие когнитивную, символическую и практическую целостность рыночной

культуры, и то, каким образом организация социальных практик рыночных агентов становится необходимым структурообразующим принципом культуры рынка. Анализ проводится на примере магаданского рынка продовольственных товаров. Методами невключённого наблюдения изучаются открытый рынок, традиционный магазин, супермаркет и розничная сеть.

В рубрике «**Дебютные работы**» размещена работа *М. А. Земко* (студентки магистратуры факультета социологии ГУ ВШЭ, Москва). Автор обращается к анализу того, как сближаются рынок и культура на примере такого нового для российского кинематографа явления как технология product placement. Предпринимается попытка рассмотреть предпосылки и перспективы распространения этой рекламной техники в современном российском кино.

Чем вызван растущий в последнее время интерес экономсоциологов к исконно экономической проблеме ценообразования? На этот вопрос пытается ответить *Е. С. Бердышева* (ГУ ВШЭ, Москва) в подготовленном ею для рубрики «**Профессиональные обзоры**» материале «Тема ценообразования в новой экономической социологии: предпосылки, ракурсы, перспективы». В статье предпринята попытка систематизировать уже существующие в новой экономической социологии наработки по теме ценообразования, соотнести их с классическими социологическими концептами и выделить ключевые для экономической социологии исследовательские проблемы.

Знакомство с важной специальной литературой продолжается в рубрике «**Новые книги**». *Н. В. Богатырь* (Институт этнологии и антропологии РАН, Москва) знакомит нас с новой книгой Тревор Пинча и Ричарда Сведберга «Жизнь в материальном мире: встреча экономической социологии с исследованиями науки и техники». Редакторы книги попытались свести две молодые дисциплины — экономическую социологию и направление STS (Science and Technology Studies). В качестве «моста», обеспечивающего обмен между этими исследовательскими полями, избрана идея материальности, включающая в себя «технологии, конституирующие её социальные практики и бесчисленные способы, которыми мы взаимодействуем с ней», — центральный концепт STS. Насколько попытка оказалась успешной, вы узнаете из публикуемой рецензии, а затем (надеемся) и из самой книги.

Недавно исполнилось 10 лет Единому архиву социологических данных. Он создавался на базе Независимого института социальной политики и стал одним из немногих уникальных источников «сырых» количественных данных, которые предоставляли в архив ведущие социологические и маркетинговые организации. Накануне Нового года Наблюдательным советом ЕАСД и Учёным советом ГУ ВШЭ было принято важное решение о переводе Архива на базу Высшей школы экономики, сотрудники которой все эти годы были в числе основных пользователей данными. Такой перевод означает не только возможность сохранения Архива, но открывает новые перспективы для его развития. В 2000-е годы коллективы ГУ ВШЭ провели множество крупных обследований, среди которых есть несколько уникальных мониторингов. В 2009 г. число таких мониторинговых проектов значительно увеличилось. Архив будет пополнен этими многочисленными данными и обеспечит к ним эффективный открытый доступ. Подробнее об истории и характере Архива в рубрике «**Исследовательские проекты**» рассказывает его директор *Л. Б. Косова* (НИСП, Москва).

В рубрике «**Учебные программы**» размещён план учебного курса *Марион Фуркад* (факультет социологии Калифорнийского университета в Беркли, США) «Хозяйство и общество: анализ рынка сквозь призму моральных категорий». Это один из вариантов введения в экономическую социологию, построенного на основе подхода, анализирующего роль моральных оценок и суждений в развитии хозяйственных процессов. Значительное место в курсе уделяется также популярному ныне перформативному подходу.

Наконец, в рубрике «**Конференции**» *Е. А. Назарбаева* и *Е. А. Ярыгина* (ГУ ВШЭ, Москва) рассказывают о заседаниях секции экономической социологии на Первом Российском экономическом конгрессе, состоявшемся в декабре 2009 г. под эгидой Новой экономической ассоциации (НЭА) и Секции экономики Отделения общественных наук РАН.

\* \* \*

Обращаем внимание читателей на объявленный перед Новым годом очередной конкурс нашего журнала (подробнее о конкурсе читайте на сайте). Мы ждём статьи в рубрики «Взгляд из регионов» и «Дебютные работы».