

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ В ЕВРОПЕ: ШВЕЙЦАРИЯ¹

Майкл Ноллерт

Университет Цюриха, Институт социологии

Email: nollert@soziologie.unizh.ch

Перевод М.С. Добряковой

Научное редактирование – В.В. Радаев

Окидывая историю швейцарской социологии² даже беглым взглядом, мы можем заметить, что уже в конце XIX в. весомое место в исследованиях и преподавании в швейцарских университетах занимали размышления по поводу отношений между хозяйством и обществом. Поэтому в первом разделе данной работы рассматриваются исторические корни современной экономической социологии. Во втором разделе описываются попытки возродить и институционализировать данное направление социологии в швейцарских университетах после Второй мировой войны. В третьем разделе предлагается краткий обзор текущих исследовательских проектов³. Конечно, список авторов и проектов, упомянутых здесь, не является ни репрезентативным, ни полным.

Между институциональной эмансипацией и антисоциологическим духом времени

Без сомнения, наиболее заметной фигурой, занимавшейся внедрением экономической социологии в преподавание и исследования в университетах Швейцарии, был Вильфредо Парето (1848–1923). Хотя в 1893 г. Парето был назначен в университет Лозанны преподавать экономическую теорию, он активно выступал за то, чтобы социология была признана в качестве равноправной дисциплины в рамках социальных наук [см. также: Pareto 1986]. Другим, менее известным сторонником [promoter] экономической социологии был Луи Варен [Louis Wuarin], преподававший социологию, социальную экономику и исследования

¹ Переведено по: Nollert, Michael. Economic Sociology in Europe: Switzerland, *Economic Sociology – European Electronic Newsletter* (June 2002). Vol. 3, No. 3 // <http://www.siswo.uva.nl/ES/esjun02art6.html>

² Вследствие лингвистического и конфессионального разнообразия в стране, а также в силу существования федералистской академической системы, как таковой швейцарской традиции социологической теории и исследований, в сущности, нет [ср.: Levy 1989, Zücher 1995]. Швейцарские социологи ссылаются, скорее, на своих коллег, говорящих с ними на одном языке (на севере страны – на немцев, на западе – на французов), чем на соотечественников, говорящих на другом языке.

³ Автор хотел бы поблагодарить Томаса Эберле [Thomas Eberle], Рене Леви [René Levy], Ули Мейдера [Ueli Mäder], Шанталь Маньен [Chantal Magnin], Андреаса Пфойфера [Andreas Pfeuffer], Алекса Зальвисберга [Alex Salvisberg], Кристиана Сютте [Christian Suter] и Патрика Цильтенера [Patrick Ziltener] за предоставленную ими информацию.

политических систем в Женевском университете с 1890 по 1921 г. Идея о том, что исследования хозяйства более не должны являться монополией экономической теории, в конце XIX столетия высказывалась не только в Женеве, но и во Фрибурге. Однако в отличие от Женевы эта точка зрения поддерживалась здесь не либеральной буржуазией, а сторонниками католической социальной теории. С учетом этого, быть может, не удивительно, что Каспар Декюртен [Kaspar Decurtins], лидер католического рабочего движения в Швейцарии, соавтор папской энциклики «*Regrum Novarum*» (1884–1891) и человек, отвечавший за набор лекторов в католический университет, основанный в 1889 г., назначил отца Альберта Марию Вайсса [Albert Maria Weiss] профессором экономической и социальной теории.

В Берне и Базеле, как и в Лозанне, ранние исследования в области экономической социологии проводились преимущественно экономистами. Среди них – украинец Наум Райхенберг (1867–1928). В 1898 г. он получил в столице должность профессора и поддержал развитие публичной статистики и международного права для защиты рабочих. Ханс Ричл [Hans Ritschl], последователь Роберта Михельса (1876–1936; преподаватель экономической теории и статистики, 1914–1928 гг.), весьма активно занимался этим в Базеле. В основе его курса по экономической теории и социологии лежала социология финансов. В Базеле преподавал и Эдгар Сален [Edgar Salin] (1892–1974), экономист-неоисторик, научный руководитель Талкотта Парсонса (в период написания докторской диссертации). В международном сообществе он известен как первый редактор междисциплинарного журнала «*Kyklos*»⁴ (издается с 1948 г.) и сторонник идеи о том, что экономической теории следует принимать во внимание структурный и культурный контексты экономического действия [см.: Salin 1967 (1923)].

В Цюрихском университете того времени можно выделить работу Йозефа Гольдштейна [Josef Goldstein]. В 1909 г. Гольдштейн получил *venia legendi* – право преподавать в университете статистику и экономическую политику. Он известен своей работой «Структура профессий и богатство» [«*Berufsgliederung und Reichtum*»], а также исследованиями населения и структуры профессий во Франции, которые подробно обсуждались в журнале «*Année Sociologique*». Помимо «Моральной, социальной и экономической статистики», он также читал курсы «Закономерности в социальной жизни» [Gesetzmässigkeiten in Gesellschaft] зимой 1899–1900 гг. и «Взаимосвязи хозяйства и технологии» [Zusammenhänge von Wirtschaft und Technik] зимой 1904–1905 гг. Его карьера резко оборвалась, когда некий Эдуард Зульцер-Циглер (1854–1913), социальный дарвинист, член Национальной Ассамблеи и владелец фабрики, после очередного посещения своей фабрики [студентами Гольдштейна] пожаловался в органы образовательного надзора, что Гольдштейн разрушает «авторитет предприятия» и что большинство участников экскурсии – русские девушки-студентки.

В период между Первой и Второй мировыми войнами швейцарская экономическая социология, как и социология в целом, переживала трудные времена. Несомненным символическим свидетельством упадка было присуждение почетной докторской степени в университете Лозанны в 1937 г. Бенито Муссолини, названному в хвалебной речи в его честь «создателем и реализатором оригинальной социологической концепции» [«*créateur et réalisateur d'une conception sociologique originale*», см.: Zürcher 1995: 163]. Инициатором этого акта был Паскаль Бонинсени, последователь Парето, отвечавший за преподавание политической экономии и социологии с 1926 г. Антидемократический и антисоциологический дух 1930-х гг. закрепился и во Фрибурге, где в 1933 г. Якоб Лоренц (1883–1946), известный антисоциалист, антилиберал и скрытый сторонник швейцарского корпоратизма, был назначен заведующим кафедрой экономической теории и социологии.

⁴ См. сайт журнала: <http://www.kyklos-review.ch/kyklos/>. – Прим. перев.

Попытки возрождения после окончания Второй мировой войны

Сразу после окончания Второй мировой войны важный вклад в развитие экономической социологии внесли Морис Эгар [Maurice Egard] (университет Нойшателя) и Рихард Ф. Берендт [Richard F. Behrendt] (Бернский университет). Экономист Эгар был первым заведующим кафедрой социологии в Нойшателе (с 1954 по 1986 г.). Рьяный сторонник «плюрализма в социологии», начиная с 1948 г. он преподавал не только общую социологию, но и историю экономической теории, статистику и эконометрику. В его наиболее важном исследовании рассматривается деятельность предприятия [Egard 1960], а также женская занятость и классовые структуры. Берендт, руководивший кафедрой в Берне с 1953 по 1965 г., как и Эгар, по образованию экономист. Его исследовательские и преподавательские интересы были связаны преимущественно со взаимодействием экономических и социокультурных факторов в процессах развития [Behrendt 1965]. Хотя, в отличие от Эгара, Берендт был назначен на должность экономиста, а не социолога, он активно участвовал в создании Института социологии и социально-экономических проблем [Institut für Soziologie und sozioökonomische Fragestellungen] в Бернском университете (учрежден в 1960 г.)

В том же году, когда Берендт уехал из Швейцарии в Берлин – тем самым ослабив позиции экономической социологии в Бернском Институте социологии, – преемником Салена в университете Базеля был назначен экономист Карл Вильям Капп [Karl William Kapp] (который занимал эту должность до 1976 г.). Капп известен своей новаторской социоэкологической работой «Социальные издержки частного предприятия», опубликованной в 1950 г. Несмотря на отъезд Берендта, социология развития все же была на подъеме – во многом благодаря Петеру Хайнцу [Peter Heintz], который был назначен заведующим кафедрой социологии в Цюрихском университете и исследовательские интересы которого включали, помимо прочего, сравнительный анализ стратификационных моделей в рамках мирового хозяйства [Heintz 1969; Heintz and Heintz 1974]. В конце 1960-х гг. экономическая социология заняла важное место и в университетах Базеля и Сент-Галлена. Так, в 1968 г. в Академии торговли в университете Сент-Галлена под руководством Андреаса Миллера [Andreas Miller] был основан социологический семинар, а экономическая социология утвердилась в качестве основной дисциплины (вплоть до 1991 г.). В 1969 г. в Базель пришел Пауль Траппе [Paul Trappe]. Как бывший член исследовательского коллектива Берендта, он интересовался вопросами развития в целом [Trappe 1984] и особенно сельской социологией и кооперативами [Trappe 1966].

Активное развитие экономической социологии продолжалось и в 1980-е гг. В 1982 г. на место Эгара был назначен Франсуа Энар [François Hainard], который продолжил эгаровскую традицию экономической социологии, обратившись к исследованию культурных аспектов хозяйства и проблем миграции [Hainard 1981]. Однако основным местом, где развивалась экономическая социология в 1980-е гг., стал основанный Хайнцем Социологический институт в Цюрихском университете. Уже в 1970-е гг. коллеги Хайнца опубликовали результаты различных исследований в области экономической социологии [см., например: Bornschier 1976; Höpflinger 1977]. В частности, внимание международного сообщества привлекла работа Фолькера Борншира и особенно его сравнительный анализ последствий деятельности транснациональных фирм на распределение доходов и экономический рост на периферии мирового хозяйства [Bornschier and Chase-Dunn 1985]. В 1980-е гг. он занимался также исследованием социальной стратификации в Швейцарии и длинными волнами в развитии западных индустриальных обществ [Bornschier 1998 (1988)]. В 1990-е гг. он обратился к изучению процессов европейской интеграции [Bornschier 2000a], а также последствий роста, вызванного интеграцией Европы и действием коллективного социального капитала [Bornschier 2000b]. Укреплению позиций экономической социологии в Цюрихе способствовала преподавательская деятельность Борншира, проекты Фонда всемирного общества [World Society Foundation], финансируемые Хайнцем (умер в 1983 г.). В исследованиях его сподвижников рассматривались, помимо прочего, экономические

кризисы в Мексике [Stamm 1992], циклы задолженности в мировой системе [Suter 1992], неокорпоратизм, индустриальные отношения и группы интереса в Европейском Союзе [Nollert 1992/1997], изменения в процессе европейской интеграции [Ziltener 1999] и стратегии развития в Малайзии [Trezza 2001]. Двое сотрудников Борншира, Ханс Гезер [Hans Geser] и Марлиз Бучман [Marlis Buchmann] (профессор Швейцарского федерального института технологий [ETH] с 1990 г., профессор Цюрихского университета с 1994 г.) вместе со своими коллегами занимались исследованием социологических аспектов хозяйства [например, см.: Fluder et al. 1991; Buchmann et al. 1999].

Когда в 1990 г. в университет Берна [Berne] пришли работать Клаудиа Хонеггер [Claudia Honegger] и Андреас Дикман [Andreas Diekmann], в нем опять начали проводиться исследования в области экономической социологии. Прежде всего, следует отметить, что Хонеггер предпочитает главным образом качественные методы, в то время как Дикман – сторонник количественных методов. Стоит упомянуть также исследования Дикмана (проведенные вместе с Йозефом Брюделе [Josef Brüdele] и Генриеттой Энгельхарт [Henriette Engelhart] [1993]), которые посвящены гендерной дискриминации в области доходов; проект 1998 г. «Обследование швейцарского рынка труда», а также издание швейцарской версии работы Пьера Бурдьё «Нищета мира» [La misère du monde] [Honegger and Rychner 1998].

После того, как в 1991 г. Миллер оставил университет Сент-Галлена, экономическая социология как основной предмет в рамках экономической теории была заменена общим, нефакультетским курсом «Менеджмент социальных процессов». Тем не менее, с конца 1980- гг. в рамках социологического семинара под руководством Петера Гросса [Peter Gross] осуществлялось достаточно много проектов в области экономической социологии. Среди них стоит упомянуть следующие: исследование компьютеризации малого бизнеса, исследования влияния самозанятых на процессы структурных хозяйственных изменений, апатии наемных работников, политики фирм в отношении пожилых работников, компьютеризации менеджмента, а также этнографические исследования работы японских менеджеров в Швейцарии и валютных дилеров. Интересная работа выполнена также Эмилем Вальтером Бушем [Emil Walter Busch] из Института труда и трудового права (кафедра бизнес-управления).

Без сомнения, особого внимания заслуживают работы Рене Леви [René Levy] (университет Лозанны), посвященные исследованию социальной стратификации, Франсуа-Ксавье Мерьена [François-Xavier Merrien] (университет Лозанны) о проблемах рынков труда и нового государственного управления [new public management], Ива Флюкигера [Yves Flückiger] (экономиста из Женевского университета) по вопросам неравенства доходов, проблемам экономической интеграции и новых форм занятости, Жана Циглера [Jean Ziegler] (профессор Женевского университета с 1972 г.) о голоде в странах третьего мира, Пьера Вайса [Pierre Weiss] (Женевский университет) о занятости и труде, а также исследования бедности Ули Мейдера [Ueli Mäder] (Базель 1991). Наконец, следует отметить работу Кристиана Сютера [Christian Suter] (с 1997 г. он работает в ETH). Помимо прочих вопросов, она касается связей между глобализацией и изменениями [политических] режимов в Латинской Америке, условий жизни матерей-одиночек и перераспределительных эффектов государства благосостояния [redistribution effects of welfare state measures]. Наконец, хотелось бы подчеркнуть, что с 1998 г. в университете Нойшателя две кафедры называются «Общая и экономическая социология».

Основное направление нынешних исследований

Неудивительно, что в рамках нынешней исследовательской деятельности в университетах⁵ наибольшее внимание обращают на себя рынок труда и проблемы развития. Особенно важную роль социологические исследования рынка труда играют в Берне и Цюрихе. Дикман (вместе с Бенном Йаном [Ben Jann]) в настоящее время проводит исследование «Будущее трудовой жизни», анализирующее объективное положение работающего населения на рынке труда и субъективные оценки людьми своего труда. Кроме того, готовится новая волна исследования «Трудовые ориентации», выполненного в 1997 г. в качестве модуля Международной программы социальных обследований [ISSP]. Рут Мейер Швайцер [Ruth Meyer Scheizer], коллега Дикмана, отвечает за проведение долгосрочных исследований в рамках проекта Univox, посвященных основным установкам в отношении работы, трудовых ценностей и восприятия собственной трудовой ситуации. Также в Берне Хонеггер вместе с Шантал Маньен [Chantal Magnin] проводит социологическое исследование страхования от безработицы в Швейцарии – подобная практика принята в региональных центрах занятости. В Цюрихе социологическими аспектами труда занимаются, главным образом, на кафедрах под руководством Гезера и Бучмана. Вместе со своими коллегами (например, Урсом Мёли [Urs Meuli]) и Швейцарским институтом исследований бизнес-циклов [Swiss Institute for Business Cycle Research (KOF/ETH)] Гезер проводит исследование швейцарских компаний, работающих в промышленности, торговле и сфере услуг (исследование названо «Изменения в мире труда» [Wandel der Arbeitswelt], см.: <http://socio.ch/work/home.htm>). Текущие исследовательские проекты Бучмана в Швейцарском федеральном институте технологий нацелены на исследование изменений трудовых и профессиональных квалификаций (проводится вместе со Стефаном Сакши [Stefan Sacchi]), профессиональной карьеры и карьеры в области образования и занятости (вместе с Сакши, Иреной Кризи [Irene Kriesi] и Андреа Пфайфером [Andrea Pfeifer]), труда и идентичности (вместе с Александром Зальвисбергом [Alexander Salvisberg]), а также важности новых информационных и коммуникационных технологий (с Зальвисбергом). Труд занимает важное место и в исследованиях работающих бедных [working-poor] Оливье Штайнера [Olivier Steiner] (Базель), Ули Мейдера и Штефана Кутцнера [Stefan Kutzner] (оба из Фрибурга); в проекте Жана-Мишеля Бонвена [Jean-Michel Bonvin] (Фрибург), посвященном вопросам политики занятости в Европейском Союзе; в качественном анализе установок «белых воротничков» в отношении труда на малых и средних предприятиях, проводимом Франсуазой Мессан-Лоран [Françoise Messant-Laurent] (Лозанна) и в проекте Мишель Эрнст [Michèle Ernst] (Лозанна) по изучению увеличения гибкости рабочего времени.

Социологические исследования экономического развития и экономического неравенства по-прежнему являются одними из наиболее важных в Цюрихе. Например, Борншир сейчас проводит кросснациональное исследование влияния деятельности транснациональных фирм на экономический рост и распределительные процессы (вместе с Марком Херкенратом [Mark Herkenrath]); экономической значимости социального капитала, социальных факторов, способствующих распространению интернета (вместе с Томасом Фолькеном [Thomas Volken]); связи между восприятием социального неравенства и экономическим ростом (вместе с Ханно Шольцем [Hanno Scholtz]). Исследование разных аспектов развития включено также в проекты Кристофа Бошардта [Christoph Bosshardt] о доверии и Клауса Дауба [Claus Daub] о теориях глобализации (оба автора – из Базеля).

Помимо этих двух крупных тем, в Швейцарии реализуется множество социологических исследовательских проектов, имеющих более или менее прямое отношение к экономической

⁵ Исследовательские институты, существующие не при университетах, вообще едва ли занимаются изучением социологических аспектов экономических явлений. Достойное исключение – основанная в 1991 г. Швейцарская академия развития в Бьеле [Swiss Academy of Development in Bienne] [см.: <http://www.sad.ch>].

социологии. В этой связи необходимо заглянуть в Берн и упомянуть качественное исследование формирования хабитуса, ментальности и экономических теорий повседневности молодых предпринимателей, которое проводится Хонеггер и Петером Шальбергером [Peter Schallberger], а также исследование экспансии мышления в русле бизнес-управления Хонеггер, Сюзанны Бури [Susanne Burri] и Паскаля Юрта [Pascal Jurt].

В Женеве с экономической социологией тесно связаны проекты Флюкигера, в Лозанне – проекты Мерьена о политике социальной интеграции в европейские системы коллективного действия), Жана-Ива Пиду [Jean-Yves Pidoux] (экономика культуры), Андре Маха [André Mach] и Томаса Дэвида [Thomas David] (глобализация, неолиберализм и корпоративное управление), Себастьяна Ге [Sébastien Guex] (финансовая политика и банки) и Антуана Кернена [Antoine Kernén] (социальные последствия приватизации в Китае). Сильные связи с экономической социологией обнаруживаются во Фрибургском университете на кафедре социальной работы и социальной политики. Здесь можно назвать проекты Карри Йоданиса [Carrie Yodanis] об экономических издержках насилия в отношении женщин, Майкла Ноллerta (который работает также в Цюрихском университете) о некоммерческих организациях, предоставляющих социальные пособия, о транснациональных экономических элитах и межкорпоративных сетях [Nollert 1998; Windolf and Nollert 2001], Алессандро Пелиццари [Alessandro Pelizzari] о социологических аспектах нового государственного управления [New Public Management]. Среди текущих исследовательских работ Сютера обратим внимание на международный проект, посвященный изучению восприятия неравенства, и проект, нацеленный на анализ масштабов скрытой бедности [verdeckte Armut] в Швейцарии. Хотя в университете Сент-Галлена социология перенесена с факультета экономики на факультет гуманитарных наук, здесь по-прежнему занимаются и вопросами экономической социологии. Например, можно упомянуть исследования менеджмента Ахима Борщевского [Achim Borsziewski] и этнографический проект по изучению социальных микроструктур финансовых рынков, которые проводят в Университете Констанца Урс Брюггер [Urs Bruegger] и Карин Кнопп-Цетина [Karin Knorr Cetina] [см.: Bruegger and Knorr Cetina, forthcoming]. Наконец, следует отметить, что две кафедры в университете Нойшателя по-прежнему верны экономической социологии. Так, помимо работ Энара (например, исследование положения мигрантов в отношении работы) и Штульхайса (исследование молодежи в сложных экономических условиях), ведутся исследования Эрвином Циммерманом [Erwin Zimmermann] (руководитель швейцарского панельного исследования домохозяйств) и Андреасом Пфойфером (который изучает, например, историю социоэкономической статистики).

Заключительное замечание

Проанализировав историю социологии в швейцарских университетах, мы можем сказать, что уже в конце XIX в. здесь работали экономисты, восприимчивые к новым идеям и подчеркивавшие социальную укорененность хозяйства. За исключением Фрибургского университета, который в соответствии с замыслом своих основателей должен был стать католическим ресурсным центром, попытки институционализации социологии поддерживались, как правило, либерально-демократическими политическими силами. В результате усиления патриотических, антисоциологических настроений в академической системе эти попытки стали более сдержанными после Первой мировой войны. На фоне усугублявшегося кризиса высказывалось все больше опасений, что социологический анализ экономических процессов не столько способствует поиску путей его разрешения, сколько поощряет материализм и социальную дезинтеграцию. Почетная докторская степень Муссолини в университете Лозанны и назначение Лоренца во Фрибург, вне всякого сомнения, – самая низкая точка в траектории этого развития. К счастью, сразу после Второй мировой войны началось возрождение экономической социологии. Когда в университете Нойшателя начал работать Энар, на факультет пришли и несколько экономистов,

занимавшихся исследованием социологических аспектов хозяйственных процессов. Затем, в частности, на кафедрах социологии в Нойшателе и Цюрихе, экономическая социология стала основным направлением преподавания и исследований. Что касается последних десятилетий, на первый взгляд кажется, что развитие этой дисциплины и далее шло гладко. Однако, как и во многих других странах, это развитие, к сожалению, было обусловлено не распространением парадигмы «новой экономической социологии» [Swedberg 1997], а интенсивным обращением к сугубо экономическим подходам (например, теориям человеческого капитала и рационального выбора).

Если говорить о направлениях исследования в Швейцарии, можно выделить две основные темы. Когда в германогворящей части страны начали работать Берендт, Хайнц и Траппе, а во франкоговорящей части – Эрар, Энар и Циглер, анализ процессов экономического развития стал одним из основных направлений исследований в области экономической социологии. После конца 1980-х гг. важной темой стали также исследования трудового процесса и рынков труда. Если предположить, что исследования развития по-прежнему будут постепенно терять свою актуальность, то исследования рынков труда превратятся в ведущее направление исследований. Что касается превалирования количественных или качественных методов, здесь пока рано делать какие-либо прогнозы. В Цюрихе охотнее анализируют количественные данные, в Базеле и Сент-Галлене отдают предпочтение интерпретативным подходам, а в Лозанне и Берне обе группы методов представлены в равной степени.

Предложенное здесь описание преподавательской и исследовательской деятельности, а также живой интерес к работе Исследовательского комитета по экономической социологии, образованного в рамках Швейцарской социологической ассоциации в 2000 г., свидетельствуют о том, что все больше социологов начинают профессионально заниматься экономическими вопросами и уже не боятся вести диалог внутри своей страны. Однако очевидно, что по сравнению с соседними крупными странами (Германией, Францией, Италией) число экономсоциологов здесь останется невелико. Более того, здесь по-прежнему нет плодотворного диалога между социологией и экономической теорией. Наконец, как ни печально, хотя социологический анализ экономических явлений и не исчезнет здесь в обозримом будущем, экономический анализ социальных фактов, несомненно, становится все более популярным в частных и государственных институтах, финансирующих исследования.

Литература

Behrendt, Richard F. *Soziale Strategie für Entwicklungsländer. Entwurf einer Entwicklungssoziologie*. Frankfurt am Main: Fischer, 1965.

Bornschiefer, Volker. *Wachstum, Konzentration und Multinationalisierung von Industrieunternehmen*. Frauenfeld: Huber, 1976.

Bornschiefer, Volker, and Christopher Chase-Dunn. *Transnational Corporations and Underdevelopment*. N.Y.: Praeger, 1985.

Bornschiefer, Volker. *Westliche Gesellschaftl – Aufbau und Wandel*. Zürich: Seismo, 1998 [1988].

Bornschiefer, Volker (ed.) *Statebuilding in Europe. The Revitalization of Western European Integration*. Cambridge: Cambridge University Press, 2000a.

Bornschiefer, Volker. Befähigung zu Sozialkapitalbildung und wirtschaftlicher Erfolg im entwickelten Kapitalismus – neue Evidenzen aus Ländervergleichen 1980–1997, *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie* (2000 b). Vol. 26. P. 373-400.

- Bruegger, Urs, and Karin Knorr Cetina. Global Microstructures: The Interaction Practices of Financial Markets, *American Journal of Sociology* (forthcoming).
- Buchmann, Marlis et al. *Weiterbildung und Beschäftigungschancen*. Chur: Rüegger, 1999.
- Diekmann, Andreas, Josef Brüderl, and Henriette Engelhardt. Einkommensunterschiede zwischen Frauen und Männern. Eine Zerlegung des Einkommensabstands mittels der Komponentenmethode, *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie* (1993). Vol. 19. P. 573-588.
- Erard, Maurice. *Elements d'une sociologie de l'entreprise*. Neuchâtel: Delachaux & Niestlé, 1960.
- Fluder, Robert, Heinz Ruf, Walter Schöni, and Martin Wicki. *Gewerkschaften und Angestelltenverbände in der schweizerischen Privatwirtschaft*. Zürich: Seismo, 1991.
- Hainard, François. *Sociologie de la paysannerie*. Bern: Peter Lang, 1981.
- Heintz, Peter. *Ein soziologisches Paradigma der Entwicklung mit besonderer Berücksichtigung Lateinamerikas*. Stuttgart: Enke, 1969.
- Heintz, Peter, and Suzanne Heintz. *Die Zukunft der Entwicklung*. Bern: Huber, 1974.
- Höpflinger, François. *Das unheimliche Imperium. Wirtschaftsverflechtung in der Schweiz*. Zürich: Eco-Verlag, 1977.
- Honegger, Claudia, Marianne Rychner (eds.) *Das Ende der Gemütlichkeit. Strukturelles Glück und mentales Leid in der Schweiz*. Zürich: Limmat Verlag, 1998.
- Kapp, Karl William. *The Social Costs of Private Enterprise*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1950.
- Levy, René. Weshalb gibt es (k)eine Schweizer Soziologie?, *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie* (1989). No. 3. P. 453-487.
- Levy, René et al. *Tous égaux. De la Stratification aux Représentations*. Zürich: Seismo, 1997.
- Mäder, Ueli. *Armut im Kanton Basel-Stadt*. Basel: Social Strategies Publications, 1991.
- Nollert, Michael. *Interessenvermittlung und sozialer Konflikt. Über Bedingungen und Folgen neokorporatistischer Konfliktregelung*. Pfaffenweiler: Centaurus, 1992.
- Nollert, Michael. Verbändelobbying in der Europäischen Union – Europäische Dachverbände im Vergleich, in Alemann, U. von, and B. Weßels (eds.) *Verbände in vergleichender Perspektive*. Berlin: Sigma, 1997. P. 107-136.
- Nollert, Michael. Interlocking Directorates in Switzerland. A Network Analysis, *Schweizerische Zeitschrift für Soziologie* (1998). Vol. 24, No. 1. P. 31-58.
- Pareto, Vilfredo. *Cours d'économie politique*. Lausanne: Rouge, 1986 [1896–1897].
- Salin, Edgar. *Politische Ökonomie. Geschichte der wirtschaftspolitischen Ideen von der Antike bis zur Gegenwart*. Tübingen: Mohr, 1967 [1923].
- Stamm, Hanspeter. *Krise und Anpassung in Mexiko: Eine Länderfallstudie zu Aufstieg und Abstieg in der Semiperipherie des Weltsystems*. Saarbrücken: Breitenbach, 1992.

Suter, Christian. *Debt Cycles in the World-Economy: Foreign Loans, Financial Crises, and Debt Settlements*. Boulder, Co.: Westview Press, 1992.

Suter, Christian. *Gute und schlechte Regimes. Staat und Politik Lateinamerikas zwischen globaler Oekonomie und nationaler Gesellschaft*. Frankfurt am Main: Vervuert, 1999.

Swedberg, Richard. New Economic Sociology: What has been accomplished, what is ahead?, *Acta Sociologica* (1997). Vol. 40. P. 161-182.

Trappe, Paul. *Die Entwicklungsfunktion des Genossenschaftswesens am Beispiel ostafrikanischer Stämme*. Neuwied: Luchterhand, 1966.

Trappe, Paul. *Entwicklungssoziologie*. Basel: Social Strategies Publications, 1984.

Trezzini, Bruno. *Staat, Gesellschaft und Globalisierung: Entwicklungstheoretische Betrachtungen am Beispiel Malaysias*. Hamburg: Institut für Asienkunde, 2001.

Windolf, Paul, and Michael Nollert. Institutionen, Interessen, Netzwerke – Unternehmensverflechtung im internationalen Vergleich, *Politische Vierteljahresschrift* (2001). Vol. 42. P. 51-78.

Ziltener, Patrick. *Strukturwandel der europäischen Integration. Die Europäische Union und die Veränderung von Staatlichkeit*. Münster: Westfälisches Dampfboot, 1999.

Zürcher, Markus. *Unterbrochene Tradition. Die Anfänge der Soziologie in der Schweiz*. Zürich: Chronos, 1995.